

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Шуйский филиал



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАЗРАБОТКЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ**

Шуя 2013

УДК 378.146
ББК 74.580.2
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Рецензент: доктор педагогических наук, профессор Г.Е. Муравьева

Методические рекомендации по разработке фонда оценочных средств для государственного экзамена по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры / Сост. Т.В. Зобнина, А.С. Кашицын, В.В. Комиссарова, Д.С. Марков, М.Е. Фролова // Под ред. В.В. Гадаловой, А.С. Кашицына. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2013. – 20 с.

Методические рекомендации содержат общие подходы к разработке фонда оценочных средств для государственного экзамена по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, реализуемым в Шуйском филиале ФГБОУ ВПО «ИвГУ», и предназначены для всех участников процесса государственной итоговой аттестации выпускников бакалавриата и магистратуры ШФ «ИвГУ».

© Шуйский филиал ИвГУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
2. СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	7
3. МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	11
4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	16
5. ОРГАНИЗАЦИЯ, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	18
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	20

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Новые требования к результатам освоения основных образовательных программ высшего образования (ООП ВО) обуславливают необходимость разработки новых методик и технологий оценивания итоговых результатов обучения. В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) государственный экзамен по направлению подготовки для выпускников 1-го (бакалавров) и 2-го уровня высшего образования (магистров) вводится по решению учёного совета вуза. Целью государственного экзамена является выявление уровня сформированности соответствующих компетенций требованиям ФГОС ВО направления подготовки. Таким образом, государственный экзамен по направлению подготовки на всех уровнях высшего образования должен быть междисциплинарным. Тематика экзаменационных заданий должна быть комплексной и соответствовать разделам дисциплин из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

Сформированность системы компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО предполагает овладение определёнными видами деятельности. Поэтому государственный экзамен как форма итоговой аттестации призван выявить не только уровень общетеоретической подготовки выпускников, но и определить степень сформированности у них ряда практических действий как основы предстоящей профессиональной деятельности. Следует отметить, что уровень сформированности некоторых компетенций поддаётся выявлению на государственном экзамене в процессе выполнения студентами экзаменационных заданий. В отношении ряда других компетенций, формирующихся, как правило, в ходе непосредственной профессиональной деятельности под воздействием множества факторов, речь может идти лишь об идеальном предвосхищении экзаменуемым действий в заданной ситуации.

Поскольку результативным фактором обучения в вузе являются знания и умения студентов, а также развитие их интеллектуальных структур, эмоционально-волевой сферы, ценностного отношения к избранной профессии, готовности к творческой самореализации в предстоящей профессиональной деятельности, в основу разработки настоящих рекомендаций положена целевая функция подготовки студентов.

Основная цель данных методических рекомендаций состоит в разработке общих положений по методике формирования фонда оценочных средств для государственного экзамена по направлениям подготов-

ки бакалавриата и магистратуры, реализуемым в Шуйском филиале ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

Традиционные основные образовательные программы высшего образования структурируются по областям научных знаний. Соответствующим образом строятся и традиционные формы итогового контроля, которые, в основном, ориентированы на определение соответствия знаний, умений и навыков выпускника требованиям образовательного стандарта.

Освоение знаний, умений и навыков при традиционном предметном подходе происходит в процессе изучения отдельных дисциплин. Поэтому даже с помощью хорошо усвоенных лучшими студентами знаний и умений по отдельным дисциплинам можно решать лишь относительно простые задачи профессиональной деятельности. Решение же более сложных профессиональных задач требует синтеза частных знаний, умений и навыков в комплексные образования, которые обозначаются как компетенции. Иными словами, в понятие компетенции в качестве отдельных составляющих входят и знания, и умения, и навыки, и личностные качества выпускника, а также опыт его профессиональной деятельности.

В совокупности все эти компоненты формируют поведенческие модели – когда выпускник способен самостоятельно сориентироваться в ситуации и квалифицированно решить стоящие перед ним задачи. Очевидно, что для формирования не просто знаний, а компетенций, традиционный предметный подход пригоден далеко не во всём. К нему необходимо добавить поведенческий, деятельностный компонент. Соответственно, и строго предметное структурирование фонда оценочных средств для оценки сформированности компетенций противоречит компетентностной модели построения основных образовательных программ. Вместе с тем, полностью отказаться от предметного принципа разделения содержания образования и соответственно итогового контроля невозможно, поскольку данное разделение объективно отражает структуру научного знания.

Чтобы разрешить противоречие между деятельностным подходом к образованию и предметным структурированием его содержания, необходимо структурировать и само обучение, и оценочные средства контроля его качества одновременно по предметному и деятельностному принципам. Подобную структуру оценочных средств можно назвать предметно-деятельностной. Важно понять, что за формирование большинства компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины. Компоненты (элементы) компетенций формируются при

изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы студента. На уровне магистерских программ наряду с перечисленным следует учесть большое значение научно-исследовательской работы. Деление содержания образовательной программы по дисциплинам соответствует его предметному структурированию. Деление содержания образовательной программы по компетенциям соответствует его деятельностному структурированию.

Для итогового контроля качества сформированности компетенций проектируемые диагностические средства должны отвечать не только требованию структурированности включённого в них учебного материала, но и его интегративности. При оценке качества последовательного или параллельного изучения дисциплин, лежащих в основе тех или иных компетенций, должны учитываться все виды связей между включенными в них знаниями, умениями, навыками. Именно такие интегральные оценки позволяют установить качество сформированных у студента компетенций по видам деятельности и оценить степень общей готовности выпускника к выполнению основных задач профессиональной деятельности.

Между результатами образования и компетенциями существует дидактико-диалектическая взаимосвязь. С одной стороны, под результатами образования понимаются демонстрируемые выпускником по завершении образования и корректно измеряемые компетенции. При этом каждая компетенция трактуется как интегральная характеристика обучающегося, т.е. динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, которую студент обязан продемонстрировать после завершения всей образовательной программы. С другой стороны, между понятиями «результаты образования» и «компетенции» существуют и различия. Результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются студентами.

Компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания образовательных программ, но, в значительной степени, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями – соответственно и данные параметры должны проходить процедуру оценки. При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке выпускника, готового вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения. Инновационные же технологии

оценки качества подготовки выпускника, направленные на выявление его творческих возможностей, могут быть сформированы только с учетом моделирования квазиреальной деятельности студента, при которой необходимо осуществление переноса знаний, преобразование способов деятельности и выполнение других творческих процедур. Исходя из вышесказанного, должны создаваться условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций студентов к условиям их будущей профессиональной практики.

2. СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для характеристики адекватности метода оценки результатов обучения его целям и задачам в литературе используется понятие валидности (обоснованности) метода, раскрывающееся применительно к практике проведения государственных экзаменов в следующих вопросах:

- соотнесены ли предъявляемые студенту на экзамене задания с программным материалом и требованиями к уровню подготовки выпускника, содержащимися в соответствующем ФГОС ?
- насколько объективны результаты оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на государственном экзамене и каковы аргументы в пользу объективности оценки?
- сколько заданий необходимо для получения объективной информации о результатах обучения студентов?
- сколько времени требуется для подготовки ответа и оптимальной организации качественного контроля?

Основой проектирования фонда оценочных средств государственного экзамена могут служить матрицы формирования компетенций выпускников (бакалавров, магистров), паспорт компетенции и фонды оценочных средств промежуточного контроля в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки. Под фондом оценочных средств для государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена выпускников подразумевается комплект методических материалов, предназначенных для решения задачи определения уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки бакалавриата или магистратуры. Фонд оценочных средств государственного экзамена может иметь основную и вариативную части.

В основную часть структуры фонда оценочных средств государственного экзамена должны быть включены:

1. Программа государственного экзамена, содержащая массив и критерии отбора компетенций выпускника, уровень сформированности которых оценивается на государственном экзамене (массив компетенций государственного экзамена (КГЭ)).
2. Структурный перечень объектов оценивания (кодификатор – структурная матрица оценивания результатов обучения).
3. Спецификация заданий государственного экзамена.
4. База заданий, предназначенных для установления уровня сформированности компетенций массива КГЭ выпускника на государственном экзамене, и критерии их оценки.
5. Методические материалы по выполнению заданий государственного экзамена.

Одним из необходимых документов государственного экзамена может являться кодификатор, который определяет структуру и содержание государственного экзамена. Кодификатор представляет собой перечень элементов содержания основных учебных модулей (ОУМ) и компонент компетенций, проверяемых на государственном экзамене, а также перечень требований к уровню сформированности компетенций массива КГЭ, относящихся к отдельным элементам ОУМ. Примерная форма кодификатора может быть представлена в виде таблицы:

Таблица 1.

Учебный модуль	Контролируемый элемент	Содержание элемента	Результаты освоения (компоненты компетенций)
ОУМ 1. Современные проблемы науки и образования	1.1	Современные тенденции развития педагогической науки	
	1.2	...	
ОУМ 2. Инновационные процессы в образовании	2.1	Концепция непрерывного образования	
	2.2	...	

Спецификация заданий государственного экзамена включает в себя назначение измерительных материалов, подходы к отбору содержания и разработке структуры измерительных материалов, структуру контрольно-измерительных материалов, распределение заданий по проверяемым компетенциям и видам деятельности, распределение заданий по уровням сложности, продолжительность выполнения заданий, перечень необходимых материалов и оборудования, необходимых для выполнения заданий, систему оценивания выполнения заданий. Обязательными элементами спецификации являются критерии оценивания, представленные в форме оценочных шкал и пороговые значения для оценки заданий, как в целом, так и каждого в отдельности.

База заданий государственного экзамена формируется и структурируется на основе кодификатора и спецификации. В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, тесты, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (проблемные ситуации, сценарии деловых игр, кейс-задания, исследовательские и конструкторские задания) с обязательными критериями оценки.

Методическое сопровождение включает спецификацию отдельного контролирующего мероприятия – оценочной процедуры как характеристики используемого измерительного инструментария, методов и инструкции для выпускников. К методическому оснащению процедуры проведения государственного экзамена относятся документы, регламентирующие подготовку, проведение и интерпретацию результатов. Содержание вариативной части фонда оценочных средств государственного экзамена определяется выпускающей кафедрой с учётом специфики профиля подготовки.

Формулировка компетенций, содержащихся во ФГОС ВО, в большинстве случаев, определяется в терминах «способность» и «готовность», в связи с чем возникает необходимость уточнения содержания данных понятий.

В данных методических рекомендациях термин «способность» понимается как индивидуально-психологические свойства личности, являющиеся условием успешного выполнения того или иного вида деятельности. Способности не сводятся к имеющимся у человека знаниям, умениям и навыкам, а проявляются в быстроте, глубине и прочности их освоения.

Термин «готовность» обозначает состояние личности, которое обеспечивает эффективное выполнение определенных действий. В структуре готовности к профессиональной деятельности можно выде-

лить мотивационный компонент (профессиональные интересы и склонности, отношение к профессии, профессиональные цели и задачи), операционный компонент (профессионально необходимые умения и навыки), оценочный (рефлексивный) компонент.

На государственных экзаменах могут проверяться как отдельные компетенции, так и отдельные элементы различных компетенций. В соответствии с этим при разработке фонда оценочных средств для проведения государственного экзамена по направлению подготовки бакалавриата и магистратуры в рамках компетентного подхода необходимо предусмотреть для выпускника возможность продемонстрировать владение отдельными компетенциями, отражающими специфику соответствующего профиля подготовки, а также обнаружить совокупное владение рядом общекультурных и профессиональных компетенций или их составляющими элементами.

Согласно требованиям ФГОС ВО, предъявляемым к профессиональной подготовке выпускника (бакалавр, магистр), в содержании фонда оценочных средств государственного экзамена могут быть выделены следующие основные разделы:

- исторический;
- теоретико-методологический;
- методический.

Исторический модуль содержит сведения об истории развития взглядов и представлений, сложившихся в определенной сфере научного знания, о современном состоянии соответствующей области науки, об использовании накопленного исторического опыта в практической деятельности.

Теоретико-методологический учебный модуль отражает теоретические основы учебных дисциплин, систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, соотносимых со свойствами и закономерностями действительности.

Методический модуль содержит в себе задания, связанные с использованием конкретных способов, приёмов, техник выполнения определённого вида деятельности.

Билеты государственного экзамена утверждаются в установленном порядке не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации выпускников, визируются заместителем директора филиала по учебной работе и выдаются председателю экзаменационной комиссии в день сдачи экзамена.

3. МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В узком понимании фонд оценочных средств представляет собой совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на государственном экзамене, и критерии их оценки. Объективная оценка уровня сформированности компетенций выпускника может быть осуществлена только, если содержание экзаменационных заданий будет соответствовать одновременно и предметному (дисциплины) и деятельностному (компетенции) структурированию, что представляет собой сложную научно-методическую задачу. Создание фонда оценочных средств для государственного экзамена следует проводить поэтапно.

Первый этап состоит в определении массива компетенций государственного экзамена (КГЭ) в соответствии с требованиями ФГОС ВО соответствующего направления подготовки бакалавриата или магистратуры с учетом профиля, в определении порядка проведения и трудоёмкости государственного экзамена, а также в определении технических и эргономических условий проведения экзамена. При определении массива КГЭ рекомендуется опираться на матрицу компетенций ООП направления подготовки.

Второй этап состоит в декомпозиции компетенций массива КГЭ с учётом основных видов профессиональной деятельности выпускника (бакалавра, магистра), предусмотренных ФГОС ВО направления подготовки, паспорта компетенции, разработанного и утверждённого в установленном порядке, и определении содержания основных учебных модулей (ОУМ) дисциплин основной образовательной программы (ООП), ответственных за формирование соответствующих элементов компетенций, а также с учетом специфики профиля и уровня ООП. Общая схема данного этапа может быть представлена в виде следующей схемы (рис.1).

Обозначения K_{11} , K_{12} , K_{13} на рис.1 соответствуют отдельным компонентам компетенции №1, входящей в массив КГЭ. Если имеется только один такой компонент, то компетенция не требует дополнительной декомпозиции и может быть обозначена символом K_1 .

Третий (основной) этап состоит в разработке конкретных экзаменационных заданий для определения уровня сформированности компетенций массива КГЭ. На этом этапе должен быть сформирован необходимый для адекватной оценки банк заданий, которые предъявляются выпускнику на государственном экзамене. Рекомендуется формирование комплексных и ситуационных заданий, которые могут быть сведены в структурную матрицу комплексных оценочных

средств. Основу комплексных оценочных средств могут составлять синтез основных научных понятий (общих, единичных, собирательных, формальных, фундаментальных и др.). Система научных понятий как совокупность элементарных составляющих может изучаться отдельной дисциплиной, либо входить в предмет изучения разных (смежных) дисциплин (или разделов одной дисциплины). Это обстоятельство можно рассматривать как основание для формулирования монодисциплинарных и междисциплинарных заданий, предназначенных для выявления уровня общетеоретической подготовки выпускников.

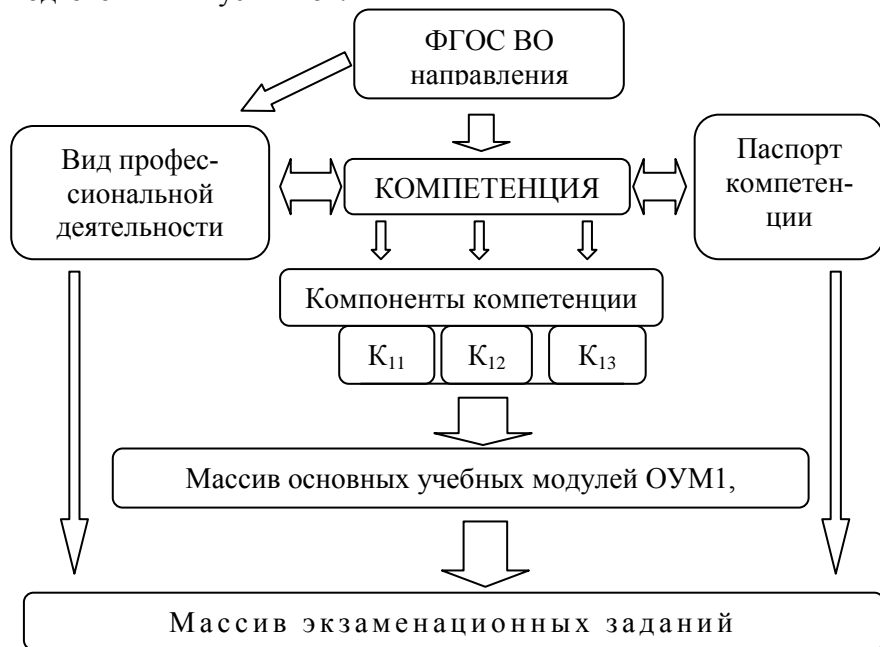


Рис.1. Схема декомпозиции компетенции.

Монодисциплинарное задание может формулироваться в том случае, если системный объём совокупности включённых в его содержание понятий является предметом изучения отдельной отрасли научного знания. Междисциплинарное задание может формулироваться тогда, когда отдельные составляющие совокупности включённых в его содержание фундаментальных понятий входят в предмет изучения нескольких (смежных) дисциплин. Соотношение моно-

и междисциплинарных заданий определяется характером государственного экзамена. При разработке фонда оценочных средств государственного экзамена по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры рекомендуется максимально использовать задания, имеющие междисциплинарный характер, отражающие сформированность различных компетенций, входящих в массив КГЭ.

Основная методическая трудность данного этапа состоит в необходимости обеспечить ту значимость каждого экзаменационного задания, которая будет достаточна для решения задачи определения уровня сформированности соответствующих компетенций выпускника для решения основных задач профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки и уровня образования.

Процедуру установления степени значимости заданий можно проводить на основе экспертной оценки. В качестве экспертов могут выступать не только работники высших учебных заведений, но и специалисты учреждений, предприятий и организаций – потенциальные заказчики выпускников по данному направлению подготовки в соответствии с уровнем образования.

Общая схема третьего этапа может быть представлена в виде таблицы 2:

Таблица 2.

Схема формирования массива заданий государственного экзамена.

	K_{11}	K_{21}	K_{31}	...	K_{nm}
ОУМ1	+	–	–		
ОУМ2	–	+	+		
ОУМ3	+	–	–		
ОУМ4	–	–	–		
.....					

Если в рассматриваемом подходе все компетенции не требуют дополнительной декомпозиции, то модель упрощается, и мы получим структурную матрицу основных учебных модулей и компетенций массива КГЭ.

Один из возможных способов формирования фонда оценочных средств государственного экзамена состоит в разработке задания, основу которого составляет отдельно взятая компетенция массива КГЭ или её компоненты. При разработке экзаменационных заданий

следует придерживаться основных определений понятий «способность» и «готовность» выпускника к выполнению соответствующих видов профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО направления подготовки. Экзаменационные задания должны соответствовать ресурсу времени, которое выделяется на проведение государственного экзамена.

В качестве примера можно привести задание государственного экзамена для студентов направления подготовки магистратуры 050100.68 Педагогическое образование профиль «Физико-математическое образование».

1. **Педагогическая деятельность.** Способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях (ПК-1).

Задания.

1.1. Описать особенности современных методов обучения в рамках дисциплин блока Б2 ФГОС ВПО направления подготовки 050100.62 Педагогическое образование (квалификация (степень) “бакалавр”).

1.2. Описать один из методов диагностики возможностей учащихся учреждений среднего общего образования по математике или физике для разработки индивидуального образовательного маршрута.

2. **Методическая деятельность.** Готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов (ПК-8);

Задания.

2.1. Описать основные элементы методики обучения решению математических или физических задач в учреждениях среднего общего образования.

2.2. Описать один из возможных методов диагностики эффективности применяемой методики обучения.

Представляется целесообразным в качестве отдельного пункта экзаменационного задания включить презентацию основных достижений в соответствии с видами деятельности, предусмотренных ФГОС (портфолио).

Другой возможный способ формирования фонда оценочных средств государственного экзамена направлений подготовки бака-

лавриата и магистратуры состоит в том, что экзаменационные задания разрабатываются на основе различных компонент отдельных компетенций, входящих в массив КГЭ и соответствующих различным видам профессиональной деятельности выпускника.

Например, экзаменационное задание строится на основе двух компетенций, не требующих дополнительной декомпозиции и относящихся к различным видам профессиональной деятельности выпускника, например, для направления подготовки 050100 Педагогическое образование, педагогической и методической. Такое экзаменационное задание для направления подготовки магистратуры 050100.68 Педагогическое образование профиль «Физико-математическое образование» может иметь следующий вид.

1.1. Педагогическая деятельность. Способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях (ПК-1).

Задание. Описать один из возможных методов диагностики возможностей учащихся учреждений среднего общего образования по математике или физике для разработки индивидуального образовательного маршрута.

1.2. Методическая деятельность. Готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов (ПК-8).

Задание. Описать основные элементы методики обучения решению математических или физических задач в учреждениях среднего общего образования.

Случайный характер выбора экзаменационного задания позволяет экзаменационной комиссии сделать обоснованный вывод об уровне сформированности всех профессиональных компетенций выпускника направления подготовки бакалавриата или магистратуры, вынесенных на государственный экзамен.

Оптимальный путь при формировании ФОС государственного экзамена заключается в сочетании традиционных и инновационных способов, видов и форм контроля. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в русле компетентностного

подхода, а инновационные средства адаптированы для практического применения.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Основными критериями отбора способов оценивания должны быть объективность, надежность, валидность или обеспечение достаточного доказательства достижения проверяемого результата обучения. Студенты, родители, работодатели и общественность должны получить гарантию, что результаты оценивания являются объективными и надежными, поскольку эти результаты часто затрагивают личное, социально-экономическое развитие выпускника и его мобильность в обществе.

Валидность представляет собой степень, с которой метод оценивания отражает или оценивает определенную характеристику или результат. Валидность включает три основные составляющие:

- четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке;
- четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения студентом оцениваемого результата;
- обоснование использования соответствующего метода оценивания.

Объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания. Она должна быть прозрачна и доступна. Надежность в оценке подразумевает ее устойчивость. Устойчивость оценки имеет свое подтверждение на том же самом материале в тех же самых условиях или на подобном материале. Надежность процедуры оценивания обеспечивается:

- компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений;
- последовательностью и однозначностью инструкций;
- использованием критериев оценки, обозначенных в ООП;
- привлечением сторонних экспертов для проведения оценивания;
- систематичностью процедур регистрации результатов.

В паспорте каждой отдельной компетенции описываются её структура и основные результаты обучения, в соответствии с матрицей компетенций и учебных дисциплин ООП. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании требует внедрения современных средств оценивания уровня сформированности компетенций выпускника, что характеризуется переходом от статических оценок, фиксирующих уровень подготовки в момент измерений, к динамическим

оценкам, которые позволяют выявить изменения, являющиеся повышением компетентности. Такого рода оценки возможны только на основе постоянного мониторинга индивидуальных учебных достижений выпускника за весь период обучения.

Задания со свободно конструируемым ответом позволяют качественно оценить уровень сформированности компетенции или ее компонент на основе экспертной оценки и описания эталонов действия при решении экзаменационного задания. Таким образом, система заданий и критерии оценивания действий выпускника оказываются тесно взаимосвязанными. Основным недостатком заданий со свободно конструируемым ответом, является большое влияние субъективности оценок экспертов. Для уменьшения влияния этого фактора целесообразной является разработка соответствующих шкал оценивания, включающую строгую систему критериев оценивания результатов обучения. Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах выпускников и определяет важные компоненты оцениваемых действий.

Общая схема оценивания должна быть инвариантной относительно отдельной предметной области ООП. Это означает, что выпускник после прочтения экзаменационного задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла. В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны конкретные рекомендации о предполагаемом объеме ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Разработка шкалы оценивания выполнения экзаменационного задания со свободно конструируемым ответом предполагает:

1. Определение подхода к оценке выполнения задания (интегральный, аналитический или поэлементный);
2. Выделение основных критериев оценивания выполнения задания, по которым можно дифференцировать ответ выпускника на государственном экзамене в соответствующей балльной шкале;
3. Дифференцированный массив содержания выполнения экзаменационного задания (от отличного до неудовлетворительного).

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если большинство независимых экспертов, оценивающих одного и того же выпускника, делают одинаковое заключение о его подготовке (выставляют одинаковые баллы).

5. ОРГАНИЗАЦИЯ, ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний разрабатывается и доводится до сведения студентов всех форм получения образования не позднее чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации. К государственному экзамену по направлению подготовки (профилю) допускаются лица, завершившие полный курс обучения по одной из основных образовательных программ и успешно прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Государственный экзамен проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Состав государственной экзаменационной комиссии формируется в установленном порядке.

Студенты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации. Учебно-методические условия подготовки и проведения государственного экзамена:

1. Обязательное проведение обзорных лекций по дисциплинам, входящим в ОУМ.
2. Ознакомление студентов с фондом оценочных средств государственного экзамена.
3. Проведение консультаций перед экзаменами.
4. Возможность использования студентами-выпускниками в ходе выполнения контрольных экзаменационных заданий соответствующей учебно-методической литературы и иллюстративных материалов (программы государственного экзаменами, словарей, справочников, методических пособий, атласов, карт, периодических изданий по специальности, репродукций картин, фотографий архитектурных памятников и т. п.);
5. Обеспечение необходимого времени на подготовку задания.

К техническим условиям проведения государственного экзамена следует отнести необходимое для выполнения ряда экзаменационных заданий техническое оборудование: аппаратуру, приборы, инструменты, материалы и т. д.

Эргономические условия направлены на оптимизацию деятельности студентов-выпускников в период государственной итоговой аттестации (оптимальный график проведения государственных экзаменов, ограниченное число студентов академической группы, сдающих экзамен в один день (не более двенадцати человек), создание благожелательной атмосферы во время проведения экзаменов, соответствие аудиторий санитарным нормам и правилам и др.).

Учебно-методические, технические и эргономические условия проведения государственного экзамена конкретизируются выпускающими кафедрами в материалах фонда оценочных средств для государственного экзамена с учетом специфики содержания основной образовательной программы по направлению подготовки (профилю) и описываются в пояснительной записке к программе.

Форма проведения государственного экзамена определяется выпускающей кафедрой. На письменный экзамен студенту отводится три академических часа после получения им экзаменационного билета. При выполнении письменной работы студент может пользоваться учебно-методической литературой. Письменную работу студент аккуратно оформляет и подписывает. Письменные работы проверяются членами экзаменационной комиссии в течение не более двух дней. В случае необходимости проверяющие могут вызвать студента и задать уточняющие вопросы по выполненной работе. Устная форма проведения экзамена предполагает устное сообщение по вопросам, сформулированным в экзаменационном билете.

Учитывая, что готовность выпускника к профессиональной деятельности является основной целью образовательной программы, предлагается считать выпускника соответствующим требованиям ФГОС, если он в ходе государственного экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Показатели соответствия ответа выпускника проверяемым компетенциям должны заноситься каждым членом ГЭК в структурную матрицу и рассматриваться в качестве основания для выставления выпускнику итоговой экзаменационной оценки.

При оценивании ответа выпускника рекомендуется придерживаться следующих определений:

- 5 («отлично») выставляется выпускнику за высокий уровень готовности к выполнению всего спектра задач профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки, проявляющийся в знаниях, умениях, навыках и профессионально-значимых личностных качествах выпускника, выраженных в личных достижениях в процессе подготовки и на государственном экзамене при логически обоснованной и безупречной, с точки зрения грамматики и стилистики, устной речи;
- 4 («хорошо») выставляется за выполнение экзаменационного задания на уровне требований предыдущего уровня оценки при малозначительных неточностях и несущественных ошибках;
- 3 («удовлетворительно») выставляется за выполнение экзаменационного задания на уровне требований предыдущего уровня оценки с неточностями принципиального характера, но которые не служат препятствием для самостоятельного выполнения основных задач профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО.

Ниже порогового значения, которое в действующей балльной системе оценок соответствует оценке «удовлетворительно», лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО, что влечёт за собой неприсвоение ему квалификации, соответствующей данной образовательной программе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
2. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования: Методические рекомендации / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 183 с.