Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 1. С. 63–66.
Scientific search: personality, education, culture. 2022. no. 1. pp. 63–66.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья
УДК 008:316.42
ББК 71.07
DOI: 10.54348/SciS.2022.1.10

Влияние цифрового поворота на социокультурный аспект существования личности

Светлана Анатольевна Симонова[1], Вероника Левановна Алиханова[2]
[1] Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия
[2] Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
[1] jour2@yandex ORCID 0000-0001-9753-758
[2] alihanova.veronika@mail.ru ORCID 0000-0003-4506-1248

Аннотация. В статье рассматривается влияние цифровых технологий на культуру и на развитие личности в ее социокультурном аспекте. Затрагиваются различные проявления этого процесса. Актуальность темы исходит из ее различных аспектов и проявлений в современном мире. Трансформации, происходящие в общественной жизни, тесно связаны с процессами цифровизации и усилением влияния медиа-дискурса. С научной точки зрения, важно понять, к каким последствиям приводят данные процессы. Выбор методологии исследования обусловлен поставленными в нем целями и задачами. Мы используем диалектический метод, системный анализ, функциональный анализ. Данный набор методов позволяет наилучшим образом раскрыть тему статьи и получить комплексные выводы. По итогам исследования получены следующие выводы. Развитие цифровых технологий затрагивает практически все аспекты жизни человека и общества в целом. Это находит проявление в таких процессах, как ускорение коммуникации, кризис идентичности, трансформации искусства и т.д.

Ключевые слова: цифровизация, культура, личность, медиа.
Для цитирования: Симонова С.А., Алиханова В.Л. Влияние цифрового поворота на социокультурный аспект существования личности // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 1. С. 63–66. https://doi.org/10.54348/SciS.2022.1.10

Original article

The impact of the digital turn on the socio-cultural aspect of the existence of the individual

Svetlana A. Simonova[1], Veronika L. Alikhanova[2]
[1] Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russia
[2] Voronezh State University, Voronezh, Russia
[1] jour2@yandex ORCID 0000-0001-9753-758
[2] alihanova.veronika@mail.ru ORCID 0000-0003-4506-1248

Abstract. The article examines the impact of digital technologies on culture and personal development. Various manifestations of this process are touched upon. The relevance of the topic comes from its various aspects and manifestations in the modern world. The transformations taking place in public life are closely related to the processes of digitalization and the increasing influence of media discourse. From a scientific point of view, it is important to understand the consequences of these processes. The choice of the research methodology is determined by the goals and objectives set in it. We use dialectical method, system analysis, functional analysis. This set of methods allows you to best reveal the topic of the article and get comprehensive conclusions. According to the results of the study, the following conclusions were obtained. The development of digital technologies affects almost all aspects of human life and society as a whole. This is manifested in such processes as the acceleration of communication, identity crisis, transformation of art, etc.

© Симонова С.А., Алиханова В.Л., 2022

Keywords: digitalization, culture, personality, media.

For citation: Simonova S. A., Alikhanova V.L. The impact of the digital turn on the socio-cultural aspect of the existence of the individual. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2022. no. 1. pp. 63–66. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2022.1.10

Актуальность. Целью работы является выявление взаимосвязи процессов цифровизации и трансформаций, происходящих в социокультурной сфере. В частности, уделяется внимание аспектам существования личности в новой цифровой среде. Авторы затрагивают проблему размытия границ между реальным и виртуальным социальным пространством. В настоящее время процессы, происходящие в виртуальном мире, активно влияют на общественную и культурную жизнь. Значимая часть коммуникации перемещается в цифровое пространство, что особенно актуально в условиях пандемии. Это, несомненно, сказывается на особенностях межличностного взаимодействия, особенностях развития личности и ее культуры в конкретном контексте. Растет нагрузка на психику человека и его организм в целом в результате большой загруженности информацией. В статье приводятся и иные примеры проявления влияния цифровых технологий на личность и культуру. Не вызывает сомнений актуальность изучаемых проблем как для отдельной личности сегодня, так и для всего общества в перспективе.

Методы и организация исследования. Выбор методологии исследования обусловлен поставленными в нем целями и задачами. В частности, использование диалектического метода продиктовано необходимостью отследить характер изменений в социокультурной среде. Кроме того, развитие личности само по себе представляет собой сложный диалектический процесс. Системный подход позволяет охватить происходящие трансформации в их целостности и с сохранением картины взаимосвязей между ними. Он дает возможность увидеть изменения, происходящие как в отдельных феноменах культуры, так и в обществе в целом. В этом смысле крайне значим и функциональный анализ, с помощью которого можно отследить функциональные взаимосвязи и логику взаимодействия развития личности и трансформаций социальных институтов.

Анализ результатов исследования. Цифровая среда в современности существует не обособленно от других сфер. Существует огромное количество точек пересечения онлайн и офлайн пространства, их границы весьма открыты и подвижны. Следует понимать, что онлайн и офлайн связаны не только ценностно или культурно – это два модуса существования человека. Исследования цифры это исследование не только технологий, но и меняющегося культурного опыта человечества. Это исследования меняющейся среды обитания и социокультурной реальности. Словом, цифровая среда сегодня обволакивает все социальное пространство, трансформируя и видоизменяя как уклад обыденной жизни людей, так и социальные институты и феномены. Таким образом, исследования цифровой среды оказываются исследованиями и самого человека, его деятельности и результатов саморазвития.

С одной стороны, увеличиваются возможности получения образования с помощью цифровых технологий, информация и знания становятся более доступны, появляется и постоянно совершенствуется возможность быстрого обмена информацией, достижениями науки, общения с единомышленниками, коллегами и т.д. С другой же стороны, в некоторых случаях мы имеем снижение качества образования в данных условиях в силу различных причин, зачастую связанных с тем, что низкокачественная и зачастую «фейковая» информация потоком обрушивается на ее потребителя, который не всегда оказывается способен отличить правду от вымысла. «Фактически, мы живем в новой эпохе производства, распространения, потребления гуманитарного знания и культуры в целом» [Мохов, 2017, с. 27], – справедливо отмечает В.П. Мохов. Возникает ситуация подмены образования извлечением потоков информации, освоения культурных достижений – их доступностью, знаний – информацией, культуры – ее ярлыками. Зачастую пользователь цифровых технологий не понимает, каким образом необходимо искать достоверную информацию в огромных бесконтрольных потоках, как быстро найти ответ на тот или иной вопрос, решить проблему, эффективно использовать имеющиеся ресурсы и т.д. Это приводит человека в ситуацию, когда он оказывается дезориентирован и растерян. Он не знает, кому верить, не понимает, что именно происходит вокруг него, потому что зачастую не имеет оснований верить тем источникам, которые имеет. Отсюда возникает чувство страха и тревоги.

Конечно же, когда мы говорим о цифровом «повороте», мы имеем в виду, в том числе, определенный способ работы с информацией. «Цифровой поворот», в отличие от других по-

воротов, сосредоточен не на характере информации источника, а на способе ее фиксации при хранении и передаче» [Гарскова, 2019, с. 57]. В эпоху цифрового «поворота» происходит заметное ускорение процесса накопления информационных ресурсов. Эти ресурсы существуют в совершенно уникальной форме, что требует особого подхода к работе с данным видом информации – к ее созданию, прочтению, накоплению, анализу и т.д. Электронное общение ускорило обмен идеями и данными, культурными достижениями. Возникает и непрерывно обновляется оборудование для обмена информацией, растет скорость общения, качество передаваемого материала (имеется в виду качество изображения, звука и т.д.), скорость ответа, при этом уменьшаются физические, умственные, эмоциональные и материальные затраты на коммуникацию.

Сегодня можно говорить о социальном цифровом пространстве в новом ключе – как об общности людей, принадлежащих к цифровой реальности, объединённых источниками информации, ценностями интернета, и, следовательно, в определенном смысле находящимися выше политических границ и экономических различий. Однако, и у этих возможностей имеется и оборотная сторона. Цифра очень стремительно проникает в нашу жизнь, диктует нам «правила игры», постепенно подменяет реальные вещи цифровыми объектами. И вот мы уже довольствуемся беглым разговором по видеосвязи с приятелем, вместо того, чтобы увидеть его и поговорить о чем-то важном. Мы подменяем чувства и эмоции цифровыми кодами, образующими смайлики и эмодзи, что влияет на качество речи человека, его способность самовыражаться, подбирать слова и строить личное общение. Мы ускоряем коммуникацию, мы постоянно торопимся, потому что перегружены информацией, наши контакты становятся все более «холодными», в результате чего мы зачастую получаем пресловутое «одиночество в толпе», когда количество контактов стремительно растет, а качество общения существенно снижается, ведь в сети зачастую невозможно выразить в полной мере чувства и переживания.

Нужно отметить, что это последствие не исключительно цифрового «поворота», но и развития технологий в целом, ускорения темпов жизни и требований экономики. Все это медленно погружает человека в мир цифры, которая стремительно его поглощает. Он будто сам становится соткан из цифры, существует в цифровой реальности, зачастую не мысля своей жизни без нее, не видя границ между реальным и виртуальным, ведь выше мы отметили, что цифровой «поворот» выходит далеко за рамки онлайн-пространства. Все эти факты вызывают беспокойство у ряда ученых, в то время как некоторые исследователи могут отрицать противоречивость влияния цифрового «поворота» на социальную коммуникацию и считать высказанные опасения преувеличенными, однако, необходимо разобраться, каким образом указанные явления влияют на культуру в целом.

В социокультурном пространстве закономерно происходят изменения при появлении в нем новых элементов. Цифровой «поворот» как смена парадигм и мощное культурное явление не мог не вызвать трансформаций в других институтах. «Вслед за материальными прорывами последовали изменения в общественном и индивидуальном сознании: люди из совершенно различных социальных групп, со значительно различающимися уровнями дохода, социальными статусами оказались примерно в одинаковом отношении к процессу потребления и распространения культуры в целом и гуманитарного знания в частности, что впервые создало уникальную ситуацию: доступ к гуманитарному знанию все меньше зависит от положения человека в системе социальной стратификации» [Мохов, 2017, с. 28].

Цифровые технологии уравнивают своих пользователей, усиливая однако при этом разрыв между теми, кто имеет к ним доступ и теми, кто его не имеет. Потребители цифровых источников становятся равны в своей возможности их потребить. При этом, потребляя зачастую унифицированный материал, они становятся равны не только в этом, но и в тех интеллектуальных клеше, носителями которых они становятся, благодаря пользованию однотипными платформами, иногда навязанными модой или авторитетными сообществами. Создается, на наш взгляд, весьма парадоксальная ситуация, ведь, обладая практически безграничными возможностями потребления чрезвычайно разнообразных ресурсов для самообразования и саморазвития, которые могли бы способствовать развитию индивидуальности и идентичности, пользователь сети фактически стирает собственную уникальность и выбирает однотипные материалы, которые потребляет практически каждый. В результате происходит формирование «человека-массы».

Развитие технологий оказало значительное влияние и на развитие классических видов искусства. Происходят попытки средствами искусства «схватить» будущее и передать его массам, а может быть, даже в определенном смысле, и предопределить его развитие. Неслучайно именно в это время заново раскрывает себя на-

учная фантастика, активно развивается жанр антиутопии, что заслуживает отдельного внимания, поскольку его развитие происходит на фоне роста благосостояния граждан, появления новых технологий и мер обустройства социального бытия. Очевидно, что в те времена, как и сегодня, к цифровым технологиям относятся различным образом. К ним не было сугубо оптимистического отношения, однако пришло понимание того, что новые технологии это уже новая реальность.

Выводы. По итогам исследования получены следующие выводы. Влияние цифровых технологий на личность и общество нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, при их помощи можно оперативно и сравнительно просто решать рабочие и повседневные задачи, что особенно актуально в условиях пандемии. С другой стороны, возрастающая информационная нагрузка вызывает психологические, физиологические и иные проблемы. Кроме того, коммуникация может приобретать искаженный или поверхностный характер, а личность сталкивается с проблемами идентичности, восприятия окружающего пространства и культуры, а также – самовыражения чувств и эмоций и т.д. Именно поэтому дальнейшее изучение данной темы представляется значимым и актуальным для социогуманитарных наук.

Список источников

Гарскова И. М. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: долговременные тренды // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 57. URL: https://e-notabene.ru/istinf/article_31251.html DOI: 10.7256/2585-7797.2019.3.31251

Касавина Н. А. «Digital existence»: цифровой поворот в понимании человеческого бытия // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 4. С. 73-89.

Кириллов А. А. Цифровой поворот: эпистемологические приоритеты и культурные ориентиры // Диалоги о культуре и искусстве: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Пермь, 17–19 октября 2019 года. Пермь : Пермский государственный институт культуры, 2019. С. 161-171.

Мохов В. П. Социальное и институциональное в цифровой гуманитаристике // Цифровая гуманитаристика: ресурсы, методы, исследования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, 16–18 мая 2017 г.): в 2 ч. Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т., 2017. Ч. 1. С. 27-30.

Сизова Н. Е. Постцифровое обучение: другая логика и дальнейшая культурная модернизация системы образования // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 2. С. 6-8.

References

Garskova I. M. “Digital turn” in historical research: long-term trends. *Istoricheskaya informatika = Historical informatics.* 2019. no. 3. P. 57. URL: https://e-notabene.ru/istinf/article_31251.html DOI: 10.7256/2585-7797.2019.3.31251 (In Russ).

Kasavina N. A. “Digital existence”: a digital turn in the understanding of human existence. *Cifrovoj uchenyj: laboratoriya filosofa = Digital scientist: philosopher's laboratory.* 2020. Vol. 3. no. 4. pp. 73-89. (In Russ).

Kirillov A. A. Digital turn: epistemological priorities and cultural guidelines. In: Dialogues on culture and art: materials of the IX All-Russian scientific and practical conference (with international participation), Perm, October 17–19, 2019. Perm: Perm State Institute of Culture, 2019. pp. 161-171. (In Russ).

Mokhov V. P. Social and institutional in digital humanitiesIn: Digital humanities: resources, methods, research: materials of the Intern. scientific conf. (Perm, May 16–18, 2017): in 2 parts. Perm: Perm. state nat. research unt., 2017. Pt. 1. pp. 27-30. (In Russ).

Sizova N. E. Post-digital learning: different logic and further cultural modernization of the education system. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2021. no. 2. pp. 6-8. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 21.01.2022; одобрена после рецензирования 21.02.2022; принята к публикации 01.03.2022.

The article was submitted 21.01.2022; approved after reviewing 21.02.2022; accepted for publication 01.03.2022.