Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 1. С. 42–51.
Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 1. Pp. 42–51.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 159.99: 378.14
ББК 88.411.9
DOI: 10.54348/SciS.2023.1.6

Психологическая безопасность педагога-психолога: опыт фокус-группового исследования

Наталья Ивановна Кольчугина [1, 2]***, Наталья Александровна Пузырева*** [1, 3]
[1] Ивановский государственный университет, Иваново, Россия
[2]Университет непрерывного образования и инноваций Ивановской области, Иваново, Россия, natal.kolchugina@yandex.ru
[3] МОУ «Средняя школа №3», Фурманов, Россия, nataliiismirrr@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты фокус-группового исследования по проблеме психологической безопасности и жизнестойкости педагогов-психологов, психологических угроз в их профессиональной деятельности и ресурсах их жизненной устойчивости. В исследовании приняли участие педагоги-психологи образовательных организаций Ивановской области – слушатели курсов повышения квалификации в Университете непрерывного образования и инноваций Ивановской области. Выявлено, что внешние угрозы психологической безопасности педагога-психолога связаны с интенсификацией труда, взаимоотношениями с участниками образовательных отношений; внутренние угрозы обусловлены недостаточным уровнем профессиональных компетенций психолога – знаний и умений формирования психологической безопасности и развития жизнестойкости. Актуальным становится разработка системы психолого-педагогического сопровождения педагогов-психологов по развитию их жизнестойкости как значимого ресурса психологической защищенности.

Ключевые слова: психологическая безопасность, фокус-группа, педагоги-психологи, образовательная среда, психологические угрозы.

Для цитирования: Кольчугина Н.И. Пузырева Н.А. Психологическая безопасность педагога-психолога: опыт фокус-группового исследования // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 1. С. 42–51. https://doi.org/10.54348/SciS.2023.1.6

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Psychological safety of a teacher-psychologist: the experience of a focus group study

Natalia I. Kolchugina [1, 2]***, Natalia A. Puzyreva*** [1, 3]
[1] Ivanovo State University, Ivanovo, Russia
[2] University of Continuing Education and Innovation of the Ivanovo Region, Ivanovo, Russia, natal.kolchugina@yandex.ru
[3] Secondary School №3, Furmanov, Russia, nataliiismirrr@gmail.com

Abstract. The article presents the results of a focus group study on the problem of psychological safety and resilience of teachers-psychologists, psychological threats in their professional activities and the resources of their life stability. The study was attended by teachers-psychologists of educational organizations of the Ivanovo region – students of advanced training courses at the University of Continuing Education and Innovation of the Ivanovo region. It is revealed that external threats to the psychological safety of a teacher-psychologist are associated with the intensification of work, relationships with participants in educational relations; internal threats are caused by an insufficient level of professional competencies of a psychologist – knowledge and skills of forming psychological security and developing resilience. The development of a system of psychological and pedagogical support for teachers-psychologists on the development of their resilience as a significant resource of psychological security

© Кольчугина Н.И. Пузырева Н.А., 2023

becomes relevant.

Keywords: psychological safety, focus group, educational psychologists, educational environment, psychological threats.

For citation: Kolchugina N. I., Puzyreva N. A. Psychological safety of a teacher-psychologist: the experience of a focus group study. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2023. No. 1. Pp. 42–51. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2023.1.6

Благодарность: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00678, https://rscf.ru/project/22-18-00678/, ИвГУ.

Acknowledgments: The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 22-18-00678, https://rscf.ru/project/22-18-00678 /, IvSU.

Актуальность. В обновленных федеральных государственных образовательных стандартах общего образования (далее – ФГОС ОО), в федеральной образовательной программе (далее – ФОП) обозначена необходимость создания в образовательной организации комфортной, развивающей среды, гарантирующей безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся как значимого условия реализации основной образовательной программы. Большую ответственность за это возлагают на педагога-психолога, в профессиональном стандарте которого определена трудовая функция – психологическая профилактика, включающая разработку психологических рекомендаций по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития обучающегося на каждом возрастном этапе, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности. Выполнение этой важной трудовой функции требует от педагога-психолога умений, знаний по планированию и организации работы с обучающимися, их родителями, с педагогами по предупреждению возможного неблагополучия в психическом развитии детей, по оказанию помощи в трудных жизненных ситуациях. На современном этапе педагог-психолог является специалистом, который должен иметь и высокий уровень компетентности в области психологической безопасности, ресурсное состояние – психологическую защищенность, благополучие, жизнестойкость. Психологическая безопасность педагога-психолога – это гарантия его психического здоровья, психологического благополучия, основа профессиональной компетентности, способствующей эффективной, результативной деятельности по созданию психологически безопасносной среды всех участников образовательных отношений.

В настоящее время отечественные и зарубежные исследования достаточно широко отражают проблему психологической безопасности человека. Понятие «психологическая безопасность личности» сложное и многомерное. Психологическую безопасность можно рассматривать и как процесс, и как свойство, и как состояние, проявляющиеся на уровне общества (Г.В. Грачев, В.А. Дмитриевский, Т.И. Колесникова, С.П. Никаноров, С.К. Рощин, А.Н. Сухов), на уровне локальной среды (И.А. Баева, Т.С. Кабаченко, М.А. Котик и др.), на уровне личности (И.В. Абакумова, С.А. Богомаз, П.Н. Ермаков, И.Б. Котова, Т.М. Краснянская, В.А. Лабунская, Н.А. Лызь, А.В. Непомнящий).

По мнению Г.В. Грачева, психологическая безопасность – это такое состояние при котором психика человека защищена от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе [Грачев, 1998]. Психологическая безопасность рассматривается и как самостоятельное измерение в общей системе безопасности, как состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития [Кабаченко, 2000].

А.Н. Молокоедов определяет психологическую безопасность как состояние динамического баланса отношений субъекта к миру, себе, другим, его активности и удовлетворенности, соответствующих различным (угрожающим) влияниям внешнего и внутреннего мира, которое позволяет субъекту сохранять целостность, саморазвиваться, реализовывать собственные цели и ценности в процессе жизнедеятельности [Молокоедов, 2017].

Феномен психологической безопасности личности определяют как структурное образование, включающее четыре основных компонента: морально коммуникативный, мотивационно-волевой, ценностно-смысловой и внутренний комфорт. Морально-коммуникативный компонент связан с гибким использованием коммуникативных норм межличностного общения, толерантности и открытости

[Литвинова, 2021]. Ценностно-смысловой компонент обеспечивает психологическую безопасность личности благодаря осмысленности жизни, обретению высших смыслов бытия, которые позволяют извлекать из стрессовых ситуаций позитивный опыт. Мотивационно-волевой компонент поддерживает состояние защищенности посредством целеполагания, способности к целенаправленной деятельности и использования проблемно-ориентированного копинга для преодоления экстремальных ситуаций. Компонент внутреннего комфорта проявляется в отсутствии тревоги, депрессии, ощущении субъективного благополучия, удовлетворенности жизнью, уверенности в себе.

Критериями психологической безопасности личности становятся индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в условиях ситуации, и индивидуальный опыт человека. Многообразие критериев безопасности определяется условиями взаимоотношений человека со средой. Одним из определяющих критериев безопасности является целостность человека: физическая, психологическая, психическая (в т.ч. и духовная) [Молокоедов, 2017].

Психологическая безопасность личности педагога стала активно рассматриваться в контексте обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Рассматривая структуру психологии безопасности, И.А. Баева с соавт. [Баева, 2006] выделили два аспекта: психологическую безопасность среды и психологическую безопасность личности. «Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Психологическая безопасность личности отражается в переживании ею своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации» .

Активная разработка концепта «психологическая безопасность педагога» обусловлена и наличием рисков, угроз в профессиональной деятельности педагога, и определяющей ролью в обеспечении психологической безопасности образовательной среды.

Изучая психологическую безопасность учителей на этапе смены руководства учреждения, Е.М. Кочнева с соавт. выявили угрозу психологической безопасности педагога, ощущающуюся от всех участников образовательных отношений. Многие учителя не чувствуют себя в безопасности в школьном пространстве [Кочнева, 2018].

Угрозы психологической безопасности педагога в образовательной среде были выявлены в исследованиях Е.А. Шмелевой с соавт.. Наиболее значимыми для педагогов в образовательной среде оказались угрозы общественного характера (депрессия, психологическое давление со стороны окружающих), угрозы, связанные с интенсивностью труда, профессиональным выгоранием, нарушением межличностных отношений в коллективе, цифровизацией образования [Шмелева, 2022]. Психологическая безопасность педагога является значимым условием психологической безопасности обучающихся, образовательной среды. В работах Е.Н. Ткач подчеркивается, что забота о сохранении и укреплении профессионального здоровья педагога обеспечивает безопасность образовательной среды [Ткач, 2020]. В работах авторского коллектива под руководством Е.А. Шмелевой выявлена связь – положительные корреляции психологической безопасности педагога (его удовлетворенность образовательной средой, ее референтная значимость, защищенность) с хорошим самочувствием и жизнестойкостью [Шмелева, 2022].

В исследованиях И.А. Баевой установлены личностные детерминанты, определяющие психологическую защищенность педагогов [Баева, 2020]. Так в образовательных организациях среднего профессионального образования ими стали индекс хорошего самочувствия, ценности на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов поведения, психологическое благополучие, различные стратегии психологической готовности к инновациям, а в учреждениях, реализующих адаптивные программы, ещё прибавляется уровень жизнестойкости личности.

В работах П.А. Кислякова с соавт. выявлены личностные качества педагога, которые выступают факторами социально-психологической безопасности и самих педагогов, и учащихся: социальная антиципация, социально-психологическая стрессоустойчивость, социальная толерантность, профессиональная направленность и ответственность, коммуникативные навыки [Кисляков, 2015].

Ю.В. Смык с соавт. ввели понятие «потенциал психологической безопасности педагога», обеспечивающий психологическую безопасность школьников, и включающий структурные компоненты: личностные качества (открытость и искренность педагога), профессиональные (внимательность учителя, ориентация на удачный ответ школьника), коммуникативные (справедливость и объективность педагога) [Смык, 2021].

Вопросы психологической безопасности педагога-психолога находят отражение в современных работах зарубежных и отечественных авторов. Угрозы психологической безопасности психологов, снижение уровня их психологического благополучия выявлены в ряде исследованиях. Определив факты психологического неблагополучия психолога-консультанта, – стремление «отгородиться» от окружающих, неумение интегрировать определенные отрезки своего жизненного пути, неспособность

справляться с возникающими трудностями, было актуализировано выявление причин снижения степени психологического благополучия [Саркисянц, 2018].

Изучая психологическое благополучие студентов-психологов и профессиональных психологов с разными личностными ресурсами профессионально значимых характеристик, Л.Э. Семенова с соавт. обосновали необходимость наличия психологического благополучия у психологов как представителей помогающей деятельности [Семенова, 2018]. Было выявлено, что у будущих психологов в сравнении со студентами других направлений подготовки и уже практикующими психологами меньше выражены позитивные ощущения по поводу себя, своих возможностей и собственной жизни, что приводит к мысли о необходимости психологической помощи, поддержки, психотерапии самих студентов-психологов.

В работах отечественных исследователей отразилась необходимость создания условий для субъективной безопасности школьного психолога: создание представлений о среде, о ее рисках и угрозах, формирование компетенций, установок, опыта, различных видов готовности по снижению уровня психологической опасности, тем самым реализуя модель безопасного поведения личности в информационном пространстве [Асриева, 2021].

В ходе разработки профилактической, единой концептуальной модели деятельности психолога в системе образования ими выявлено отсутствие среди актуальных направлений работы школьных психологов деятельность по сохранению и укреплению психологического здоровья обучающихся, затруднения в овладении технологиями психопрофилактической работы [Цветкова, 2017].

Цель статьи – изучение мнений педагогов-психологов по проблеме психологической безопасности и жизнестойкости, угрозах в профессиональной деятельности и ресурсах жизненной устойчивости.

Гипотеза исследования – в профессиональной деятельности педагога-психолога возникают психологические угрозы; в условиях возникновения таких угроз педагог-психолог зачастую проявляет неготовность к совладанию с ними.

Методы исследования. Для выявления психологических угроз и особенностей психологической безопасности педагога-психолога была проведена фокус-группа. Участники исследования – психологи в количестве 12 человек, имеющих различный стаж в должности педагога-психолога (до года – 16,7 %, 2-3 года – 33,3%, 4-5 лет – 25,0%, 6 лет и более – 25%) дошкольных, общеобразовательных, коррекционных образовательных организаций, организаций среднего профессионального образования из г. Иваново, Вичуга, Шуя, возраст участников – от 25 до 53 лет. На момент исследования участники фокус-группы проходили обучение по программам дополнительного образования Университета непрерывного образования и инноваций Ивановской области. Модераторами фокус-группы выступили преподаватели университета.

Результаты исследования. Для проведения фокус-группы был разработан гайд, включающий 10 вопросов, связанных с анализом показателей, факторов, осознанности важности психологической безопасности и жизнестойкости, выявлением психологических угроз в деятельности психолога, определением источников ресурсного состояния и функций данной формы работы с целью проектирования перспективных направлений работы с педагогами-психологами:

1. Какими словами можно характеризовать состояние психологической безопасности психолога?

2. Какие психологические угрозы встречаются наиболее часто в работе педагога-психолога?

3. Назовите одно слово, которое больше всего, ярче характеризует состояние психологической безопасности психолога?

4. Психологическая безопасность психолога - это хорошо или плохо?

5. Что может сформировать психологическую безопасность психолога?

6. Какими качествами должен обладать жизнестойкий психолог?

7. Какое качество является самым важным показателем жизнестойкого психолога?

8. Что может позволить сохранить психологу жизнестойкость?

9. Какие личные ресурсы, позволяющие сохранять жизнестойкость, безопасность, устойчивость, используете Вы?

10. Над чем заставила задуматься эта фокус-группа?

В начале фокус-группы были обозначены темы, цель, план работы, определены правила взаимодействия в ходе интервью. Психологи представили себя, свои личностные особенности, достоинства. Тем самым была создана доверительная, доброжелательная обстановка для открытого и честного диалога.

Отвечая на вопрос «Какими словами можно характеризовать состояние психологической безопасности психолога?», участники определили, прежде всего внутренний психологический комфорт, личностное благополучие – позитивность, уравновешенность, стрессоустойчивость, эмоциональная устойчивость, уверенность, внутреннее спокойствие, умение ставить психологический экран проблемам, гибкость, чувство стабильности, эмпатия, спонтанность. Были выделены и другие показатели, связанные с умением заботиться о собственном здоровье (не допускать выгорания, уметь ставить пси-

хологический экран – абстрагироваться), с чувством защищенности и удовлетворенностью взаимодействием с окружающим миром, внешними контактами, с умением выстраивать эффективные коммуникации (взаимопонимание, умение вести разговор, взаимопомощь, сопереживание). Стрессоустойчивость – наиболее часто встречаемая характеристика состояния психологической безопасности психолога.

«Позитив, уравновешенность, стрессоустойчивость, стабильность, взаимопонимание, барьер ставить, эмоциональная устойчивость, внутреннее спокойствие». «Эмпатия, спокойствие, стрессоустойчивость, сопереживание, вовремя ставить барьер». «Взаимопонимание, спонтанность, эффективные горизонтальные отношения, материальная база для деятельности». «Это умение разгружаться, вовремя сбрасывать с себя негатив и ту проблему, в которую ты включаешься». «Защищенность, взаимопонимание, психологическая грамотность».

На рисунке 1 представлены основные семантические категории понятия «психологическая безопасность» психолога, полученные в ходе фокус-группового исследования. Размер слов зависит от распространённости соответствующей категории в высказываниях на фокус-группах.

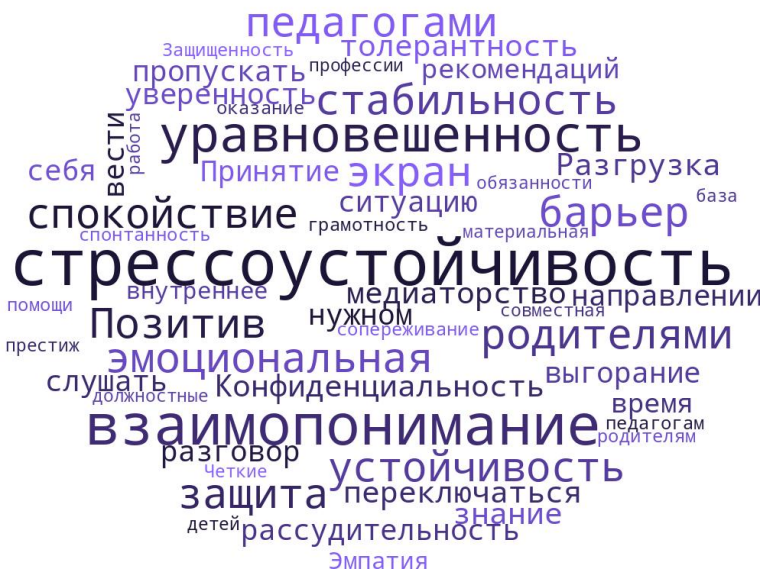


Рисунок 1. Семантическое поле представлений психологической безопасности психолога
Figure 1. The semantic field of representations of the psychological safety of a psychologist

Педагоги-психологи, выделяя показатели собственной жизнестойкости при ответе на вопрос «Какими качествами должен обладать жизнестойкий психолог?», определили их на основе нравственных качеств (верным своим идеалам, любовь к людям, честность), и на уровне профессиональных (уравновешенность, эмпатия, эмоциональная устойчивость, способность к саморазвитию), и на уровне личностных (гармоничность, самостоятельность, увлеченность, ответственность, гибкость, принятие себя). Среди жизнестойких показателей были определены жизнестойкое поведение (позитивное восприятие мира, умение управлять эмоциями, устойчивость, саморегуляция, умение просить поддержку) и жизнестойкие установки (убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, жизненная активность, вовлеченность, уверенность в себе). Жизнестойкость чаще всего ассоциируется у психологов со стрессоустойчивостью.

«Гармоничная личность, когда гармония, тогда человек уверен в себе, ему все по плечу. Если не стесняется обращаться за помощью и жизнь пойдет так, как надо. В общем устойчивым». «Гармоничность, уверенность в себе, все, что нас не ломает, делает нас сильнее. Выделяю способность к развитию и саморазвитию. Если я буду уверен в себе, значит, шагну на другой этап и буду в позитиве». «Гибкость в ситуации – человек должен уметь подстраиваться в ситуации, стрессоустойчивость». «Позитивное эмоциональное состояние, умение управлять эмоциями, стабильное состояние». «Способность к развитию и саморазвитию, умение извлекать жизненные уроки». «Умение не зацикливаться на минусах, умение не закрываться на обидах, умение прощать, иметь высокую самооценку, любить себя, принимать себя, иметь занятие для души – спорт».

Выявленные в ходе интервью психологические угрозы в профессиональной деятельности психолога связаны больше всего с ухудшением его психического здоровья, психоэмоционального состояния – выгоранием, стрессом. Присутствуют угрозы, связанные с нарушением взаимодействий с участниками образовательных отношений – родителями, коллегами, обучающимися – конфликты, агрессия. Пе-

дагоги-психологи выделили специфичную для их деятельности угрозу – неумение абстрагироваться от проблемы клиента.

«Неадекватные требования со стороны родителей». «Конфликтные отношения педагога с родителями, непонимание проблем ребенка родителями, угроза нарушения психологического здоровья ребенка». «Психологическая агрессия со стороны оппонента». «Пропускание ситуаций через себя, впечатлительность». «Стресс, выгорание, недопонимание».

На рисунке 2 представлены основные семантические категории психологических угроз, полученных в ходе фокус-группового исследования. Размер слов также зависит от распространённости соответствующей категории в высказываниях на фокус-группах.

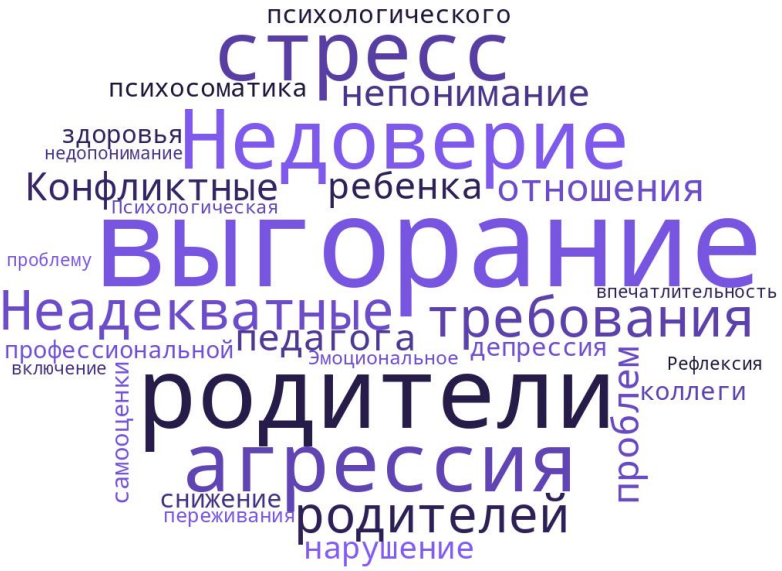


Рисунок 2. Семантическое поле психологических угроз психолога
Figure 2. Semantic field of psychological threats of a psychologist

Выявленные угрозы определили значимость психологической безопасности психолога. Все участники группы были едины во мнении о важности психологической безопасности педагога-психолога, которая является необходимым условием, ресурсом собственного психического здоровья и психологического благополучия, а значит, становится ресурсом для других.

«Это необходимо, если мы не будем себя беречь, мы просто выгораем». «Психологическая безопасность – это хорошо, психолог должен сам быть с сапогами, чтобы помогать другим. Нужно быть уравновешенным, чтобы помогать другим». «Это необходимая мера безопасности психолога, т.к. мы работаем с душами, тонкими материями, чтобы наполнять, надо самой быть наполненной, это нужно, необходимо». «Психологическая безопасность – это самый главный ресурс. Если ты не в ресурсе, как ты можешь помочь другим?!» «Если не будет спокойствия внутри, сам себе не сможешь помочь».

Ответы на вопрос «Что может сформировать психологическую безопасность психолога?» позволили определить факторы психологической безопасности. Были выделены и сам педагог-психолог, и педагоги, и администрация, и коллеги-психологи, и родители обучающихся. Тем самым была одинаково распределена ответственность на всех участников образовательных отношений, что является показателем того, что не все психологи осознают свою личную ответственность за свое собственное состояние, здоровье, благополучие.

«Психологическая безопасность – нужна, должна быть, мы ее сами себе создаем, результат нашей работы будет положительным при условии выстраивания правильных горизонтальных связей не только с ребенком, но и с педагогами». «Психологическую безопасность никто не сделает кроме самого психолога, он должен сам об этом заботиться». «Согласна, сам психолог должен себя обеспечить, но если руководство понимает, то будет и регламентация и будет дана установка для педагогов. Если будет понимание у руководства, то и нам будет безопаснее». «Здесь нужно ещё, чтобы и учителя, и весь состав школы понимал, чем занимается, как занимается, что нет волшебной пилюли. В школе есть мнение, что психолог – главный враг образования. Вы вредители! Очень важна позиция родителей. Родители приходят, им показываешь пути решения, а они не пользуются. Важна поддержка родителей, а до родителей доносят учителя». «Может сформировать другой

психолог. У психолога должен быть другой психолог – супервизор – как нам себе помочь, посмотреть на себя со стороны. Должен быть другой психолог и группа, они отзеркалят тебе, помогут посмотреть другими глазами».

Аналогичное распределение факторов произошло и для жизнестойкости. Отвечая на вопрос «Что может позволить сохранить психологу жизнестойкость?», психологи отметили среди ресурсов и свои собственные качества – стрессоустойчивое поведение, внутреннее спокойствие, позитивный настрой, установки, профессионализм, осмысленность, увлечения, и внешние – признание общества, поддержка семьи.

«Стрессоустойчивость, ответственность, забота, счастье, профессионализм, поставленные цели, жизненный опыт». «Получать удовольствие от того, что ты делаешь, это придает силы и ресурсность. Это может быть в виде обратной связи». «Признание важности твоей работы, осознание, что я правильно сделала выбор». «Жизнестойкость – это хорошо, но без тыла ничего не будет, когда поддержка дома – появляются силы, семья и дети должны поддерживать, семья – тыл, который поможет». «Жизненный ресурс не только из семьи, но и из занятий спортом, умение брать позитив, черпать из всех доступных ресурсов – книги, семья, спорт, путешествие, животные». «Жизнестойкость зависит от внутреннего настроя, самонастроя, это много значит, как ты сам к этому настроишься, как ты к этому отнесишься». «Самое главное, чтобы было внутреннее спокойствие и работать будет легко».

Источниками личностных ресурсов, позволяющих сохранять жизненную устойчивость для педагогов-психологов, являются общение с детьми, обучающимися, их успехи, личные увлечения и хобби (музыка, рисование, вязание, спорт), семья, общение с животными, напитки, различные практики.

«Семья – теплые отношения с мамой, папой, хобби – музыка». «Семья – выезд с семьей, общение, рисование. Результаты детей своих и обучающихся». «Вязание, общение с внучками, общение с животными – кошкой». «Спорт, фитнес, кошка, кофе, люблю игру «Что, где, когда?», турслеты «Папа, мама, я». «Семья, муж, дети, кофе, свой психолог, телесные практики».

Проведенная фокус-группа вызвала у участников положительные эмоции и отклики, повысила их активность и работоспособность, способствовала сплочению группы. Данная форма работы с психологами была эффективна и результативна, позволила педагогам не только высказать свое мнение и услышать мнения других, но имела более важное значение. Фокус-группа стала новым ресурсом, источником жизненных сил, подзарядила позитивом, стала актуальным поводом для глубокой внутренней работы, заставила задуматься о себе, своем поведении, предназначении. В ходе работы были определены перспективные направления поддержки педагогов-психологов – развитие супервизорства, проведение психологических сред, обмен опытом, создание профессионального чата в социальных сетях.

«Спасибо, формат теплый, доброжелательный, были все открытые. Фонтан радости. Надо себя беречь лучше, нельзя быть трудоголиком. Понравилось! Надо закрывать двери». «Побольше бы 2 часов – это еще один ресурс. Я так люблю свою работу, я на своем пути». «Все понравилось, было познавательно, доброжелательная атмосфера. Задумался над личностными границами, уважением себя, ценностью времени, разграничением работы и дома – это изменить». «Посмотреть надо вглубь себя, я на правильном пути, надо развиваться, дружить с вами, обменяться контактами и создать группу, чтобы встречаться, общаться». «Я рада, я на своем месте, психолог – это хорошо, это здорово, можно эту форму, такое занятие провести с педагогами, это объединяет, сплачивает». «Психологи вообще ресурсные, открытые. Задумалась над психологической средой, супервизорстве, о необходимости психологам общения профессионально-неформального, нужны встречи, живое общение, клубные дни. Про себя – мало времени уделяю спорту». «Надо общаться с психологами, эти встречи очень бы помогли. Хорошо, если бы был чат с психологами, в котором взаимодействовали психологи, узнавали о встречах, мероприятиях». «Вспомнили ресурсы, забываем о себе, задумалась – надо заботиться».

Обсуждение результатов. Проведенное исследование показало, что существуют угрозы психологической безопасности педагога-психолога, обусловленные внешними и внутренними факторами. Внешние угрозы связаны с общественными тенденциями (депрессия, агрессия), интенсификацией труда (профессиональное выгорание, стресс), нарушением взаимоотношений с участниками образовательных отношений: обучающимися, их родителями, педагогами (недоверие, конфликты, недопонимание). Наличие данных выявленных угроз совпадает с выводами Е.А. Шмелевой с соавт. [Шмелева, 2022]. Угрозами психологической безопасности педагога в образовательной среде наиболее значимыми стали угрозы общественного характера (депрессия, психологическое давление со стороны окружающих), угрозы, связанные с интенсивностью труда, профессиональным выгоранием, нарушением межличностных отношений в коллективе, цифровизацией образования.

Анализ ответов психологов выявил наличие у них дефицита знаний и умений, плохо ими осознаваемого. Педагоги-психологи не называют это в ряду угроз свой профессиональной деятельности. Но в

ответах на другие вопросы был определен недостаточный уровень профессиональных компетенций. Так показателями психологической безопасности участники фокус-группы определили психологическое благополучие и психическое здоровье, защищённость и удовлетворенность. Не нашел своего отражение в высказываниях еще один показатель, определенный в концепции И.А. Баевой [Баева, 2006], это референтное отношение к среде. Педагоги-психологи слабо дифференцируют необходимые профессиональные, личностные, нравственные и жизнестойкие качества. В представлениях психологов отсутствует четкое понимание жизнестойкости и ее составных элементов. Многие отождествляют состояние психологической безопасности и жизнестойкости, определяя как стрессоустойчивость. Отсутствие в высказываниях установки на контроль (убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, уверенность в том, что сам выбираешь собственную деятельность, свой путь) свидетельствует о дефиците этого качества у психологов. Это проявляется и высказываниях по поводу внутренних факторов жизнестойкости. Не все психологи осознают свою личную ответственность за свое собственное состояние, здоровье, благополучие, не все умеют делать выбор и нести ответственность за это.

Актуальность и значимость собственной психологической безопасности осознается психологами. С их точки зрения это обусловлено и наличием угроз в профессиональной деятельности, и взаимосвязью с психологическим благополучием и здоровьем. Актуальность разработки данной темы обозначена в работах многих отечественных исследователей [Баева, 2006; Митина, 2020].

Для сохранения психологической безопасности, преодоления трудных жизненных ситуаций педагоги-психологи используют внешние ресурсы (семья, профессиональная деятельность, социальное окружение) и реже внутренние ресурсы (самосознание, позитивное мышление, осмысленность жизни). В концепции Л.М. Митиной педагогическая направленность, профессиональная гибкость, профессиональная компетентность определены как факторы профессионального развития и сохранения собственного здоровья учителя [Митина, 2020]. Ресурсами преодоления синдрома профессионального выгорания О.И. Бабич определила внешние ресурсы (семейная жизнь, профессиональная деятельность, «свободное время») и внутренние – личностные (осмысленность жизни, самоактуализация, интернальность (интернальный локус субъективного контроля) личности [Бабич, 2009].

Заключение. В ходе исследования была подтверждена гипотеза о наличии угроз в профессиональной деятельности педагога-психолога. Внешние угрозы психологической безопасности связаны с интенсификацией труда, взаимоотношениями с участниками образовательных отношений. Внутренние угрозы обусловлены недостаточным уровнем у психолога знаний о показателях, факторах, ресурсах психологической безопасности и жизнестойкости личности, принятия личной ответственности за своё состояние, веры в определяющую роль собственных установок в преодолении трудных жизненных ситуаций и достижения успеха. Тем самым подтвердилась гипотеза о наличии у педагога-психолога недостаточного уровня профессиональных компетенций, необходимых для выполнения своих трудовых функций – проектирования, реализации мероприятий по обеспечению психологической безопасности среды, педагога (для профессионального развития) и для личностного саморазвития.

Поэтому актуальным становится выстраивание системы психолого-педагогического сопровождения педагогов-психологов в направлении формирования психологической безопасности и развития их жизнестойкости как значимого ресурса психологической защищенности. Эффективной формой работы в этих направлениях может стать фокусированное интервьюирование, которое способствует глубокой внутренней рефлексии.

Список источников

Асриев А.Ю. Психологическая безопасность личности в информационной образовательной среде: к проблеме профессиональной подготовки психолога // Горизонты образования. Материалы II Международной научно-практической конференции. Омск. 2021. С. 44-46.

Бабич О.И., Терехова Т.А. Личностные ресурсы преодоления синдрома профессионального выгорания педагогов // Сибирский психологический журнал. 2009. №31. С. 48-52.

Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. Санкт-Петербург, 2002. 271 с.

Баева И. А., Бурмистрова Е. В., Лактионова Е. Б., Рассоха Н. Г. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство. Санкт-Петербург: Речь, 2006. 287 с.

Баева И.А, Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение // Психолого-педагогические исследования. 2012. Том 4. № 3. С. 1-14.

Баева И.А., Лактионова Е.Б., Гаязова Л.А., Кондракова И.В. Детерминанты психологической защищенности педагога в образовательной среде // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2020. № 197. С. 18-30.

Каменская Е.Н. Психологическая безопасность личности и поведение человека в чрезвычайной ситуации: ученое пособие. Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2017. 110 с.

Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Толстов С.Н. Обеспечение социально-психологической безопасности субъектов об-

разования // Вопросы психологии. 2015. № 5. С. 46-55.

Кольчугина Н.И., Шмелева Е.А., Иванова Е.В. Психологическая безопасность педагога в современной образовательной среде // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. Москва : Институт психологии РАН, 2021. С. 250-264.

Кочнева Е.М., Морозова Л.Б. Психологическая безопасность современного учителя // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 76-3. С. 364-368.

Литвинова А.В., Котенева А.В., Кокурин А.В., Иванов В.С. Проблемы психологической безопасности личности в экстремальных условиях жизнедеятельности // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 1. С. 8–16.

Митина Л.М., Митин Г.В., Анисимова О.А. Профессиональное здоровье педагога. Учебное пособие. Москва: Юрайт. 2020. 379 с.

Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. 376 с.

Митина Л. М., Митин Г.В., Анисимова О.А. Профессиональное здоровье педагога: учебное пособие для вузов. Москва: Райт, 2020. 379 с.

Молокоедов А.В., Слободчиков И.М., Франц С.В. Психологическая безопасность личности. Основы комплексного анализа. Москва: «Левъ». 2017. 241 с.

Погорова Л.И. Личностные изменения у студентов-психологов за время обучения в вузе // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 9. С. 214-217.

Савченко И.А. Социальная безопасность учителя в образовательной среде: концептуальные основы // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3(59). С. 640-645.

Саркисянц А.А. Психологическое благополучие психолога-консультанта как показатель его безопасности в современной информационно-коммуникационной среде // Ученые записки. 2018. Т. 17. № 1. С. 42-49.

Семенова Л.Э., Серебрякова Т.А. Психологическое благополучие студентов-психологов с разными личностными ресурсами профессионально значимых характеристик // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3. С. 10.

Смык Ю.В., Качимская А.Ю. Потенциал психологической безопасности педагога как условие психологической безопасности школьников // Science for Education Today. 2021. Т. 11. № 1. С. 42 – 58.

Тихомирова М.А., Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Профессионально-личностные детерминанты психологического благополучия педагогов // Образование и саморазвитие. 2022. Т. 17. № 2. С. 188–202.

Ткач Е.Н. Психологические аспекты сохранения и укрепления профессионального здоровья педагогов в обеспечении безопасности образовательной среды в современных условиях // Физическая культура, спорт, безопасность жизнедеятельности: актуальные проблемы, достижения и перспективы. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Хабаровск. 2020. С. 277-283.

Уваров В.И. Социально-психологическая безопасность личности: влияние внешних и внутренних факторов // Современная психология. Материалы V Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2017. С. 19-25.

Цветкова Л.А., Алехин А.Н., Королева Н.Н. Профилактическая модель деятельности психолога в системе образования // Вестник Мининского университета. 2017. № 4.

Шмелева Е.А., Кисляков П.А., Кольчугина Н.И., Фан Ч.К. Жизнестойкость и психологическая безопасность педагогов в образовательной среде // Образование и наука. 2022. Т. 24. № 9. С. 143 – 173.

References

Asriev A.Yu. Psychological safety of the individual in the information educational environment: to the problem of professional training of a psychologist. In: Horizons of Education. Materials of the II International Scientific and Practical Conference. Omsk. 2021. Pp. 44-46. (In Russ).

Babich O.I., Terekhova T.A. Personal resources for overcoming the syndrome of professional burnout of teachers. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal = Siberian Psychological Journal.* 2009. No. 31. Pp. 48-52. (In Russ).

Baeva I.A. Psychological safety in education: Monograph. St. Petersburg. 2002. 271 p. (In Russ).

Baeva I. A., Burmistrova E. V., Laktionova E. B., Rassokha N. G. Ensuring psychological safety in an educational institution: a practical guide. St. Petersburg: Speech, 2006. 287 p. (In Russ).

Baeva I.A., Gayazova L.A. Psychological safety of the educational environment of the school and its psychological and pedagogical support. *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological and pedagogical research*. 2012. Vol. 4. No. 3. Pp. 1-14. (In Russ).

Baeva I.A., Laktionova E.B., Gayazova L.A., Kondrakova I.V. Determinants of the psychological security of a teacher in the educational environment. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gercena = Izvestiya RGPU im. A.I. Herzen.* 2020. No. 197. Pp. 18 -30. (In Russ).

Kamenskaya E.N. Psychological safety of the individual and human behavior in an emergency: a study guide. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University, 2017. 110 p. (In Russ).

Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Tolstov S.N. Ensuring socio-psychological safety of subjects of education. *Voprosy psihologii = Questions of psychology.* 2015. No. 5. Pp. 46-55. (In Russ).

Kolchugina N. I., Shmeleva E.A., Ivanova E. V. Psychological safety of a teacher in a modern educational environment. In. Current state and prospects of development of labor psychology and organizational psychology. Moscow : Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2021. Pp. 250-264. (In Russ).

Kochneva E.M., Morozova L.B. Psychological safety of the modern teacher. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2018. No. 76-3. Pp. 364-368. (In Russ).

Litvinova A.V., Koteneva A.V., Kokurin A.V., Ivanov V.S. Problems of psychological safety of a person in extreme condi-

tions of life. *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya = Modern foreign psychology*. 2021. Vol. 10. No. 1. Pp. 8–16. (In Russ).
Mitina L.M., Mitin G.V., Anisimova O.A. Professional health of the teacher. Textbook. Moscow: Yurayt. 2020. 379 p. (In Russ).
Mitina L.M. Psychology of personal and professional development of subjects of education. St. Petersburg: Nestor -Istoriya, 2014. 376 p. (In Russ).
Mitina, L. M., Mitin G. V., Anisimova O. A. Professional health of the teacher: a textbook for universities. Moscow: Wright, 2020. 379 p. (In Russ).
Molokoedov A.V., Slobodchikov I.M., Franz S.V. Psychological security of the individual. Fundamentals of complex analysis. Moscow: "Lev" 2017. 241 p. (In Russ).
Pogorova L.I. Personal changes in psychology students during their studies at the university. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Tomsk State University*. 2014. No. 9. Pp. 214-217. (In Russ).
Savchenko I.A. Social security of a teacher in the educational environment: conceptual foundations. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii = Modern scientific research and innovation.* 2016. No. 3 (59). Pp. 640-645. (In Russ).
Sarkisyants A.A. Psychological well-being of a consultant psychologist as an indicator of his safety in the modern information and communication environment. *Uchenye zapiski = Uchenye zapiski.* 2018. Vol. 17. No. 1. Pp. 42 -49. (In Russ).
Semenova L.E., Serebryakova T.A. Psychological well-being of students-psychologists with different personal resources of professionally significant characteristics. *Vestnik Mininskogo universiteta = Bulletin of Minin University*. 2018. Vol. 6. No. 3. Pp. 10. (In Russ).
Smyk Yu.V., Kachimskaya A.Yu. The potential of the teacher's psychological safety as a condition for the psychological safety of schoolchildren. *Science for Education Today = Science for Education Today*. 2021. Vol. 11. No. 1. Pp. 42 – 58. (In Russ).
Tikhomirova M.A., Bordovskaya N.V., Koshkina E.A. Professional and personal determinants of the psychological well-being of teachers. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and self-development.* 2022. Vol. 17. No. 2. Pp. 188–202. (In Russ).
Tkach E.N. Psychological aspects of preserving and strengthening the professional health of teachers in ensuring the safety of the educational environment in modern conditions. In: Physical culture, sport, life safety: current problems, achievements and prospects. Collection of scientific works of the All-Russian scientific-practical conference. Khabarovsk. 2020. Pp. 277-283. (In Russ).
Uvarov V. I. Socio-psychological security of the individual: the influence of external and internal factors. In: Modern psychology. Materials of the V Intern. scientific conf. Kazan: Buk, 2017. Pp. 19-25. (In Russ).
Tsvetkova L.A., Alekhin A.N., Koroleva N.N. Preventive model of the activity of a psychologist in the education system. *Vestnik Mininskogo universiteta = Bulletin of the Minin University.* 2017. No. 4. (In Russ).
Shmeleva E.A., Kislyakov P.A., Kolchugina N.I., Fan Ch.K. Resilience and psychological safety of teachers in the educational environment. *Obrazovanie i nauka = Education and science*. 2022. Vol. 24. No. 9. Pp. 143–173. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 03.02.2023; одобрена после рецензирования 20.02.2023; принята к публикации 27.02.2023.
The article was submitted 03.02.2023; approved after reviewing 20.02.2023; accepted for publication 27.02.2023.