Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. № 4. С. 9–17.
Scientific search: personality, education, culture. 2024. No. 4. Pp. 9–17.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 378.14 + 37.017.4
ББК 74.58+74.200.51
DOI: 10.54348/SciS.2024.4.2

Аксиологические доминанты в формировании гражданской идентичности студентов педагогических вузов средствами академической мобильности

Хож-Ахмед Султанович Халадов[1], Александр Михайлович Ходырев[2], Татьяна Юрьевна Медведева[3], Татьяна Витальевна Макеева[4]
[1,2,3]Государственный университет просвещения, Москва, Россия
[2,4]Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия
[1]haladov70@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-9053-3112
[2]a.khodyrev@yspu.org, ORCID ID: 0000-0002-9009-8296
[3]ttancher@yandex.ru, ORCID ID: 0000-0001-9117-8944
[4]makeeva.tatyana@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0001-6003-5430

Аннотация. Статья посвящена изучению ценностно-смысловых оснований – аксиологических доминант, влияющих на формирование гражданской идентичности современных студентов. Актуальность данного вопроса связана с изменением ценностных ориентаций в системе подготовки педагогических кадров в современных реалиях, с вызовами, оказавшими влияние на мотивацию молодежи к получению педагогического образования и их профессиональной социализации, выстраиванию своей допрофессиональной траектории. Академическая мобильность как возможность доступа к разнообразным образовательным программам и ресурсам позволяет студентам расширить диапазон знаний в своей предметной области и за счет этого достичь высокого уровня профессионализма. Целью исследования является анализ аксиологических доминант в формировании гражданской идентичности студентов педагогических вузов средствами академической мобильности. В исследовании обозначены ключевые аксиологические доминанты и представлен сравнительный анализ интегральных ценностей педагогического образования ценностных показателей в разных ролевых позициях – абитуриент-студент, абитуриент-педагог, студент-педагог. Эмпирическое исследование проводилось с помощью методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования. Результаты исследования позволяют выделить следующие аксиологические доминанты: ценности социокультурного взаимодействия, ценности общественной безопасности, ценности гражданственности и патриотизма, культурно-нравственные ценности, ценности эмоционального комфорта.

Ключевые слова: академическая мобильность, аксиологические доминанты, глобализация образования, гражданская идентичность, педагогический вуз, студенты, ценности педагогического образования.

Для цитирования: Халадов Х.-А.С., Ходырев А.М., Медведева Т.Ю., Макеева Т.В. Аксиологические доминанты в формировании гражданской идентичности студентов педагогических вузов средствами академической мобильности // Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. №. 4. С. 9–17. https://doi.org/10.54348/SciS.2024.4.2

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

Axiological dominants in the formation of civil identity among students of pedagogical universities through academic mobility

Khozh-Akhmed S. Khaladov[1], Aleksandr M. Khodyrev[2], Tatiana Yu. Medvedeva[3], Tatyana V. Makeeva[4]
[1,2,3] State University of Education, Moscow, Russia
[2,4] Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia
[1]haladov70@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-9053-3112
[2]a.khodyrev@yspu.org, ORCID ID: 0000-0002-9009-8296
[3]ttancher@yandex.ru, ORCID ID: 0000-0001-9117-8944
[4]makeeva.tatyana@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0001-6003-5430

Abstract. The article is dedicated to studying the value-oriented foundations- axiological dominants – that influence the formation of modern students' civil identity. The relevance of this issue is tied to the changing value orientations in the system of teacher training in contemporary realities, as well as to challenges that have impacted youth motivation

© Халадов Х.-А. С., Ходырев А.М., Медведева Т.Ю., Макеева Т.В., 2024

for obtaining pedagogical education and their professional socialization, along with shaping their pre-professional trajectories. Academic mobility, as an opportunity to access diverse educational programs and resources, allows students to broaden their knowledge in their subject area and thereby achieve a high level of professionalism.The aim of the research is to analyze the axiological dominants in the formation of civil identity among students of pedagogical universities through the means of academic mobility. The study identifies key axiological dominants and presents a comparative analysis of the integral values of pedagogical education corresponding to different role positions-applicant-student, applicant-teacher, student-teacher. The empirical research was conducted using methods for diagnosing techniques for determining the characteristics of the development of value-oriented foundations in the content of pedagogical education.The purpose of the study is to analyze the axiological dominants in the formation of civil identity among students of pedagogical universities through academic mobility. The research highlights key axiological dominants and presents a comparative analysis of the integral values of pedagogical education in different role positions-applicant-student, applicant-teacher, and student-teacher. The empirical research was conducted using a methodology for diagnosing students' academic motivation and a methodology for determining the characteristics of the development of value-oriented foundations within the content of pedagogical education. The results of the study allow us to identify the following axiological dominants: values of sociocultural interaction, values of public safety, values of citizenship and patriotism, cultural and moral values, and values of emotional comfort.

Keywords: academic mobility, axiological dominants, globalization of education, civil identity, pedagogical university, students, values of pedagogical education.

For citation: Khaladov Kh.-A.S., Khodyrev A.M., Medvedeva T.Yu., Makeeva T.V. Axiological dominants in the formation of civil identity among students of pedagogical universities through academic mobility. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2024. No. 4. Pp. 9–17. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2024.4.2

Благодарность: Исследование выполнено в рамках проекта «Механизмы академической мобильности в формировании гражданской идентичности будущих педагогов», который реализуется при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания № 073-00039-24-09 от 24.05.2024.

Acknowledgments: The study was carried out within the framework of the project "Mechanisms of academic mobility in the formation of civic identity of future teachers", which is implemented with the financial support of the Ministry of Education of Russia within the framework of state assignment No. 073-00039-24-09 dated 24.05.2024.

Введение. В начале нового столетия актуализировалась проблема трансформации образования вплоть до критики традиционных классических форматов обучения и воспитания, а также принципиального изменения философии образования. Такие тенденции закономерны. Происходящие процессы глобализации затронули все сферы социальных отношений, в том числе и образование, нарушив привычный стабильный ритм. «Глобализация выступает важнейшей предпосылкой деструкции общественной морали и неизбежной вследствие этого социально-нравственной дезориентации личности» [Булатников, 2012, с. 60]. Изменилась философия существования человека, его подготовка к самостоятельной жизни в обществе и профессиональной деятельности. Как результат – реформы образования, последствия которых можно охарактеризовать следующим образом:

– коммерциализация образования – применение финансово-экономических методов в оценке деятельности образовательных организаций, как следствие – образование является товаром, а не социальным благом;

– неолиберальные подходы оказали существенное влияние на ценностно-мотивационную парадигму образования и произошло изменение взглядов на социальный прогресс [Гурьянчик, 2021, с. 285];

– кризис системы образования и педагогического мышления, что выражается в трансформации идеалов и целей образования в современной научно-технологической цивилизации;

– поиск новых философских подходов и концепций, ориентированных на интерпретацию современных общественных явлений в контексте взаимоотношений «человек-общество» и «человек-образование» [Блинова, 2018, с. 45];

– размытие ценностно-смысловых ориентиров педагогической деятельности, отношение к профессии учителя в сознании российской общественности к низкорейтинговым и непрестижным [Харисова, Макеева, Казакова, Тарханова, 2021, с. 8, 9];

– «профессиональный кретинизм», который характеризуется как «замыкание на собственной профессии, когда индивид отказывается видеть картину мира в целом, ограничиваясь происходящим на рабочем месте» [Дмитриев, Игнатьева, Пилявский, 2020, с. 875].

Проблема, на изучение которой направлено данное исследование, заключается в попытке определить на основе анализа представлений об идеалах и доминирующих ценностях аксиологические доминанты, имеющие относительно очевидные перспективы в формировании гражданской идентичности студентов педагогических вузов средствами академической мобильности.

Теоретические основания исследования. Школа изначально рассматривалась социумом как историче-

ски сложившееся общественно-государственное образование, реализующее определенную политику по обучению и воспитанию подрастающего поколения. При этом система образования традиционно отождествляется с идеологическими характеристиками, и речь здесь не идет о политическом аспекте, а скорее о социальном, воплощающем в себе ценности и идеалы конкретного социума в конкретной исторической и социально-экономической эпохе существования. То есть образование рассматривается как один из этапов социализации личности, как адаптация человека к действующим в данное время культурно-историческим нормам и контекстам, а развитие образования должно определяться социально-политическими, экономическими и культурными условиями общества [Гурьянчик, Макеева, 2023, с. 45].

Профессиональная педагогическая культура у студентов вуза формируется под воздействием ряда факторов:

– уровень воспитанности и культурного развития;

– морально-этическая и деонтологическая направленность сознания;

– социальные и культурные условия, в которых осуществляется образовательный процесс;

– педагогический опыт (допрофессиональное включение в педагогическую деятельность).

Перечисленные выше факторы составляют основу ценностно-смысловых ориентаций будущей профессиональной педагогической деятельности. Обратимся к научным публикациям, посвященным оценкам ценностно-смысловых ориентаций современной молодежи.

Е.С. Сахарчук с соавторами исследуют ценностные ориентации современной студенческой молодежи, а также направления развития университетского образования, обосновывая существующие тенденции через призму влияния постмодернистской идеологии, а также философские концепции агностицизма и антропоцентризма. Такие подходы позволяют увидеть «внешне привлекательные для молодежи ценности: свобода выбора, плюрализм интересов, отсутствие догматизма, отсутствие принуждения и «промывки мозгов» [Сахарчук, Киселева, Баграмян, Сахарчук, 2023, с. 78]. Особое внимание в такой педагогической парадигме к индивидуальности человека, социальному обособлению, способности к самовыражению личности, следованию тем идеалам, выбор которых сделан им самостоятельно, эгоизации сознания молодежи. Также наблюдаем деструкцию исторической памяти, ревизию героической истории страны. Кризис образования и воспитания исследователи описывают как проблему размытости смысложизненных установок у молодежи и педагогов.

Так, в частности, А.В. Репринцев дает характеристику современному кризису идентичности современной молодежи через понятие «манкуртизация». «Манкурт – животное в человеческом обличье, забывший о своих предках, о своих родовых корнях. Опасность манкуртизации сегодня вполне очевидна: социальная аномия, индивидуализация человеческого бытия, гедонизация сознания значительной части молодых людей, на фоне растущей пандемии и необходимости разобщения и самоизоляции, неизбежно ведут к утрате человеческих связей, ослаблению коммуникаций, снижению роли моральных регулятивов социального поведения и отношений юных граждан» [Репринцев, 2021, с. 243].

Как избежать нравственных ошибок в судьбах молодежи, как не потерять в них потенциальных педагогов и помочь в формировании профессионального пути? Именно раннее вовлечение студентов в практическую социально- и профессионально-ориентированную деятельность способствует развитию профессиональных навыков, формированию опыта трудовых отношений. Так можно достичь баланс между личными амбициями и самооценкой, что позволит соотнести студенту степень своих целей с общественными интересами и выстроить свою дальнейшую образовательную и профессиональную траекторию [Репринцев, 2024].

Особое внимание исследователей обращено к вопросам гражданской идентичности современной молодежи в условиях выхода России из Болонского процесса. Несомненно, сложности в реализации внешней образовательной миграции в рамках академической мобильности, мотивируют к созданию собственной уникальной модели и системы образования, которая предоставит максимальное пространство возможностей для каждого студента и создаст условия обретения ею научно-образовательного суверенитета. Это создает возможности воспитывать и формировать специалистов «с широким кругозором, фундаментальными познаниями, независимым интеллектом и мощной творческой интуицией. Это не отказ от многостороннего сотрудничества, открытости и гибкости. Это приверженность идеям гуманизма, духовно-нравственным ценностям родной культуры, принципам российской гражданской идентичности и равностатусности» [Крупченко, Вотинцев, Карпухина, 2023, с. 10].

Целью исследования является анализ аксиологических доминант в формировании гражданской идентичности студентов педагогических вузов средствами академической мобильности.

Аксиологические доминанты – это «базисные идеи, раскрывающие сущность явления. Это такие тенденции развития образования, которые требуют скорейшего осмысления и реализации» [Кирьякова, Белоновская, 2024, с. 64]. Аксиологические доминанты обозначаются также как некий комплекс проблем, требующих незамедлительного внимания и решения с целью избегания дополнительных рисков и угроз.

Опираясь на научные исследования, посвященные ценностно-смысловым основам современного высше-

го образования, в качестве актуальных аксиологических доминант в профессиональной социализации студентов педагогического вуза можно выделить следующие компоненты:

– ориентация на профессию учителя как ценность,

– становление образа «Я-педагог»,

– ценностное взаимодействие преподавателя и студента,

– аксиология креативности,

– интеркультурная коммуникация,

– информационная компетентность [Кирьякова, 2014; Кирьякова, 2017; Kiryakova, Moroz, Yuzhaninova, 2022].

Т.В. Бугайчук, проведя эксперимент по изучению значений и смыслов гражданской идентичности личности, выделяет следующие смысловые группы (аксиологические доминанты):

– «рациональное отношение к отождествлению себя как гражданина: долг, государство, гражданин, обобщение, совокупность, Конституция, Россия, одна идея, страна;

– эмоциональное отношение к отождествлению себя с гражданином страны: патриот, Отечество, Родина;

– социальная ситуация развития, определяющая развитие гражданской идентичности: общество, общность, принадлежность, социальная среда, сплоченность, социализация;

– собственная гражданская активность личности: активная жизненная позиция, совесть, отвага, самореализация, польза для страны, толерантность, ответственность, порядочность, идентификация» [Бугайчук, 2024, с. 163].

Таким образом, эффективной будет такая стратегия высшего педагогического образования, в которой студенты станут полноправными членами учебного сообщества и их профессиональная социализация будет реализовываться по индивидуальной образовательной траектории, которую каждый студент конструирует самостоятельно, причем обучение происходит в условиях практико-ориентированной деятельности через взаимодействие друг с другом и педагогом. Уникальной особенностью в построении индивидуального образовательного маршрута является возможность участия студентов в программах академической мобильности.

Академическая мобильность – инвариантный тренд современного образования, обусловленный интеграционными тенденциями, усовершенствованием средств коммуникации, экономической неоднородностью стран и регионов. Внутренняя академическая мобильность становится одним из важнейших направлений развития образования в условиях глобальных вызовов [Старовойтова, 2023]. В частности, внутренняя академическая мобильность может быть реализована в вузах как участие студентов в стажировочных площадках, так и обучение на дополнительных программах переподготовки, что способствует формированию профессиональных педагогических и психологических компетенций [Поставнева, 2023].

При этом академическая мобильность является уникальной практикой применения инструментов и методов формирования гражданской идентичности будущих педагогов, которая интегрирует эффекты, присущие всем трем выделенным концептам организации данного процесса: государственной, традиционной и частной практикам [Халадов, Вотинцев, Карпухина, Крупченко, 2023].

Академическая мобильность студентов может быть рассмотрена также с точки зрения событийного подхода. Как указывает А.В. Вотинцев, «событийный подход и само образовательное событие могут выступить эффективной технологией гражданской активизации российской молодежи», именно события могут стимулировать творческое мышление молодежи и способствовать формированию гражданской идентичности [Вотинцев, 2023, с. 137].

Поскольку в рамках нашего исследования речь идет о внутренней академической мобильности, в связи с этим обратим особое внимание на аспекты мотивационной сферы студентов педагогических вузов и ценностно-смысловые основы их профессиональной подготовки.

Методы исследования. В эмпирическом исследовании приняли участие 396 студентов педагогических вузов России, имеющих и не имеющих опыта академической мобильности. Опрос респондентов осуществлялся с помощью отечественного интернет-сервиса «Яндекс-формы». Важным моментом при выборе сервиса являлось также то, что в нем выгрузка ответов респондентов возможна в удобном формате XLSX или CSV.

При проведении исследования была использована методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования (А.М. Ходырев) [Ходырев, 2024a; Ходырев, 2024b].

Результаты исследования. Семантическое пространство ценностно-смысловых оснований педагогического образования исследовалось с помощью Методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования (автор – А.М. Ходырев).

С помощью кластерного анализа, предложенные к оценке ценности педагогического образования были объединены в интегральные ценностные шкалы – аксиологические доминанты.

По итогам кластерного анализа были выделены 5 ценностных шкал: *ценности социокультурного взаимодействия, ценности общественной безопасности, ценности гражданственности и патриотизма, культурно-нравственные ценности, ценности эмоционального комфорта.* Состав выделенных шкал представлен в таблице 1.

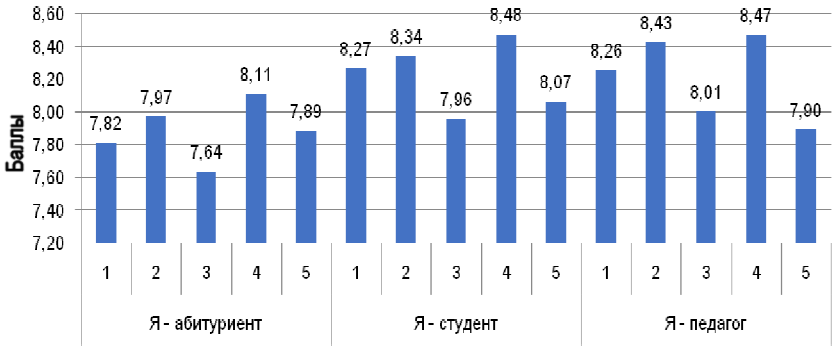
Таблица 1. Интегральные шкалы ценностно-смысловых основ педагогического образования (кластерный анализ)
Table 1. Integral scales of value-semantic foundations of pedagogical education (cluster analysis)

Ценностные шкалы	Ценности педагогического образования
Ценности социокультурного взаимодействия	Авторитаризм/демократизм
	Единство народов России
	Истина
	Коллективизм
	Командная работа и лидерство
	Межкультурное взаимодействие
	Мощь и процветание страны
	Направленность «Не-Я»
	Права и свободы человека
	Разработка и реализация проектов
Ценности общественной безопасности	Безопасность жизнедеятельности
	Взаимопомощь и взаимоуважение
	Высокие нравственные идеалы
	Гуманизм
	Достоинство
	Дружба
Ценности гражданственности и патриотизма	Гражданская позиция/ Гражданственность
	Жизнь
	Историческая память и преемственность поколений
	Коммуникация
	Милосердие
	Патриотизм
	Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)
	Семья
	Системное и критическое мышление
	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу
	Созидательный труд
	Сохранение среды обитания
Культурно-нравственные ценности	Приоритет духовного над материальным
	Развитие нравственности культуры в обществе
	Справедливость
	Эгоизм/альтруизм
	Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность
Ценности эмоционального комфорта	Нейтральная направленность
	Отдых

На рисунке 1 представлены средние показатели интегральных ценностей педагогического образования.

Во всех предложенных ролевых позициях (абитуриент, студент и педагог) студенты продемонстрировали достаточно высокую степень значимости и реализованности ценностей педагогического образования (от 7,6 баллов и выше по 10-балльной шкале). Это может рассматриваться как показатель высокой восприимчивости студентов к разнообразным воспитательным воздействиям, которые системно осуществляются на всех ступенях образования.

Оценка ценностей из ролевой позиции абитуриента имеет самые низкие значения (сравнительно с другими ролями). Данный факт вполне ожидаем, так как формирование устойчивой ценностной структуры личности, способность к рефлексии и анализу – это «приобретения» более старшего юношеского возраста.



Примечание: 1 – ценности социокультурного взаимодействия, 2 – ценности гражданственности и патриотизма, 3 – культурно-нравственные ценности, 4 – ценности общественной безопасности, 5 – ценности эмоционального комфорта

Рисунок 1. Средние показатели интегральных ценностей педагогического образования у студентов – будущих педагогов
Figure 1. Average indicators of integral values of pedagogical education among students – future teachers

В целом, можно отметить, что лидирующие позиции занимают три группы ценностей: ценности общественной безопасности, ценности гражданственности и патриотизма, ценности социокультурного взаимодействия. Это говорит о том, что в ценностных воздействиях на будущих педагогов преобладают темы, связанные с безопасностью жизнедеятельности, экологией социальных взаимоотношений (в том числе межнациональных), гуманизмом, сохранением исторической памяти, гражданственностью и патриотизмом. Именно эти акценты студенты чаще всего ощущают в содержании учебной и внеучебной деятельности и именно эти ценности с большой степенью вероятности оказываются ими личностно присвоенными, включенными в их структуру ценностей. При этом мы отмечаем, что ценности гражданственности и патриотизма и культурно-нравственные ценности демонстрируют последовательное наращивание своей значимости и реализованности в педагогическом образовании. Студенты не только придают им высокую значимость в настоящий момент, но и прогнозируют укрепление их позиций в будущем, готовы воспроизводить их в своей будущей профессиональной деятельности. Ценности социокультурного взаимодействия, общественной безопасности и эмоционального комфорта, достигая своего максимума в ролевой позиции «Я – студент», несколько ослабляют свою значимость в позиции «Я – педагог».

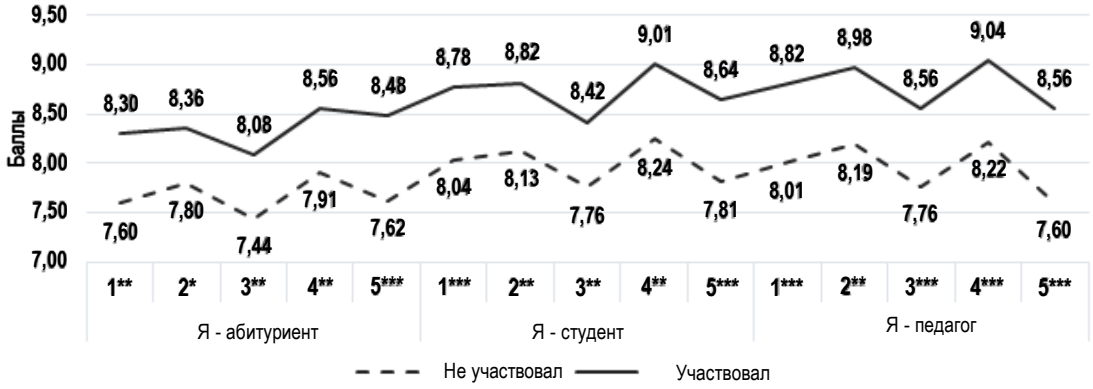
Сравнение ценностных показателей в разных ролевых позициях (абитуриент-студент, абитуриент-педагог, студент-педагог), проведенное с помощью Т-критерия Вилкоксона, подтвердило наличие статистически достоверной динамики значимости и реализованности каждой из интегральных ценностей ($p<0,001$), за исключением ценностей эмоционального комфорта. Это свидетельствует о том, что в восприятии студентов ценностно-смысловые основы педагогического образования действительно претерпевают существенные изменения. При этом направленность этой трансформации состоит, прежде всего, в усилении роли ценностей гражданственности и патриотизма, а также культурно-нравственных ценностей.

В данном случае можно отметить, что взгляд студентов педагогических вузов на содержание педагогического образования довольно точно отражает запросы современного общества и особенности текущей общественно-политической ситуации. На ключевые позиции выходят вопросы осознанного патриотизма и преемственности поколений, готовности к созидательному труду и защите Отечества, нравственности и традиционных семейных ценностей, стремления к саморазвитию и самоосуществлению.

Стабильная значимость ценностей эмоционального комфорта для будущих педагогов, по всей вероятности, определяется их личностными качествами и спецификой ценностного отношения к миру. Для студентов характерно устойчивое стремление направлять саморазвитие и находить способы решения жизненных задач таким образом, чтобы они примерно в равной степени могли способствовать как усилению позиций их собственного «Я», так и обеспечить социальную и межличностную гармонию.

На рисунке 2 представлены средние показатели интегральных ценностей педагогического образования у студентов, имеющих и не имеющих опыта участия в программе академической мобильности.

Средние оценки по всем ценностным шкалам значимо выше у студентов, принимавших участие в программе академической мобильности. При этом наиболее существенные различия (преимущественно на уровне $p<0,001$) фиксируются по ролевой позиции «Я – педагог». На этом основании можно предположить, что участие в программе академической мобильности положительным образом влияет на ценностное отношение к своей будущей профессии, способствует более глубокому и осмысленному взгляду на свою педагогическую роль и профессиональные цели.



Примечание: 1 – ценности социокультурного взаимодействия, 2 – ценности гражданственности и патриотизма, 3 – культурно-нравственные ценности, 4 – ценности общественной безопасности, 5 – ценности эмоционального комфорта; * – различия на уровне значимости $p<0,05$; ** – различия на уровне значимости $p<0,01$; *** – различия на уровне значимости $p<0,001$.

Рисунок 2. Средние показатели интегральных ценностей педагогического образования у студентов – будущих педагогов, имеющих и не имеющих опыта участия в программе академической мобильности

Figure 2. Average indicators of integral values of pedagogical education among students – future teachers with and without experience of participation in the academic mobility program

Проведенный корреляционный анализ (r-Спирмена) по исследованию взаимосвязей между академической мобильностью и гражданской идентичностью показал, что все структурные компоненты указанных личностных подсистем очень тесно и положительно коррелируют между собой ($p<0,001$). Это свидетельствует о том, что формирование и развитие рассматриваемых личностных образований у студентов педагогических вузов проходит согласованно и однонаправленно. Отсюда следует, что аксиологическая стратегия формирования гражданской идентичности студентов может рассматриваться как эффективный механизм развития академической мобильности студентов. Равно как и наоборот: стимулирование академической мобильности студентов – будущих педагогов оказывает выраженное позитивное влияние на развитие их гражданской идентичности.

Обсуждение и заключения. В целом исследование особенностей учебно-профессиональной деятельности студентов – будущих педагогов показало, что у них в достаточной степени сформированы необходимые ценностно-мотивационные основы обучения.

Также студенты – будущие педагоги характеризуются довольно высокой восприимчивостью к ценностным воздействиям и демонстрируют конструктивный взгляд на ценности современного педагогического образования, свою готовность к их принятию и воспроизводству в своей педагогической деятельности.

Между студентами, имеющими и не имеющими опыта участия в программе академической мобильности, обнаружены различия по всем интегральным показателям ценностей педагогического образования, особенно в ролевой позиции «Я – педагог». Это дает основания для выдвижения двух тезисов: 1) студенты, обладающие более сформированным ценностным отношением к педагогическому образованию, более мотивированы к участию в программе академической мобильности; 2) участие в программе академической мобильности существенным образом развивает у студентов ценностные основы педагогического образования и педагогической деятельности, расширяет их взгляд на свою педагогическую миссию и роль.

Среди организационных факторов, наиболее тесно связанных с повышением готовности студентов к участию в программе академической мобильности, можно обозначить:

– организация систематической просветительской работы со студентами о программе академической мобильности, ее формах и видах. В рамках такого просвещения следует акцентировать вопросы положительного влияния программы академической мобильности на качество получаемого образования, профессиональную квалификацию, развитие профессиональной мобильности и повышение готовности к освоению положительного опыта других университетов, стран;

– организация в университете специальных курсов по изучению культурной, научной и образовательной специфики регионов, которые выступают принимающей стороной;

– организация информационных и обучающих семинаров, форумов о различных видах стипендий, способах привлечения финансовых средств различных фондов для участия в программах международной и внутрироссийской академической мобильности;

– обеспечение вариативности программ академической мобильности: краткосрочные и долгосрочные программы, внутрироссийские и международные обмены, индивидуальное и групповое участие и т.п.;

– вовлечение студентов в организацию приема участников программы академической мобильности из других вузов;

– обеспечение возможности прямого диалога со студентами-участниками программы академической мобильности.

В целом, организационная работа по развитию академической мобильности студентов педагогических вузов должна выстраиваться с ориентацией на две ключевые цели: 1) повышение информированности о сущности и возможностях программы академической мобильности; 2) обеспечение всестороннего сопровождения студентов-участников программы академической мобильности.

Рассмотрение личностных механизмов развития академической мобильности позволяет сформулировать еще несколько важных тезисов.

Все показатели ценностей педагогического образования положительно коррелируют с готовностью студентов к академической мобильности. Высокий уровень сформированности ценностно-смысловых основ педагогического образования сопряжен с повышением готовности студентов к участию в программе академической мобильности.

Среди личностных характеристик, которые существенно повышают готовность к участию в программе академической мобильности, следует указать: общительность, эмоциональную стабильность, высокую нормативность поведения, смелость, низкую тревожность, высокий самоконтроль, расслабленность, а также наличие в своей ценностной системе ценности непрерывного образования. Это позволяет охарактеризовать портрет типичного участника программы академической мобильности как общительного, экстравертированного студента, проявляющего активность и инициативность в социальных контактах, готового к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми, склонного к проявлению лидерских качеств и принятию неординарных решений. Такие студенты предприимчивы, уверены в себе, не склонны к излишней озабоченности и тревоге, хорошо выдерживают высокие эмоциональные нагрузки. Они хорошо регулируют свое эмоциональное состояние, уравновешены и эмоционально стабильны, отличаются деловой направленностью и реалистичностью. В своей деятель-

ности такие студенты добросовестны и ответственны, требовательны к себе и другим, стремятся соблюдать действующие правила и нормы, разумны в решениях и действиях (при адекватной готовности к рискованным решениям).

Для выявления таких студентов чрезвычайно важна роль кураторов и наставников студенческих групп, которые находятся со студентами (и их родителями) в тесном и в существенной мере неформальном контакте, создавая условия для успешной адаптации, обучения и личностного развития.

Кроме того, организуемая вузовская работа (как учебная, так и внеучебная) должна быть направлена на стимулирование развития у студентов указанных личностных качеств. Наиболее эффективным в этом отношении представляется вовлечение студентов в студенческие профсоюзные, волонтерские, спортивные, научно-исследовательские, творческие и иные объединения, регулярное проведение массовых вузовских мероприятий со смешанным составом участников (студенты разных курсов и факультетов, преподаватели и студенты, студенты и школьники и т.п.).

Полученные результаты позволяют подчеркнуть высокую важность всесторонней информационной работы со студентами по продвижению программы академической мобильности с особым акцентом на ее положительное влияние на будущую профессиональную квалификацию.

Список источников

Блинова Т.Л. Конвергентный подход в обучении // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 42-48. https://doi.org/10.26170/po18-08-06.

Бугайчук Т.В. Значения и смыслы гражданской идентичности личности: результаты ассоциативного эксперимента // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2(137). С. 163-170. https://doi.org/10.20323/1813-145X-2024-2-137-163.

Булатников И.Е. Социально-нравственное развитие молодежи в условиях деструкции общественной морали // Психолого-педагогический поиск. 2012. № 23. С. 60-72.

Вотинцев А.В. Событийный подход в формировании гражданской идентичности молодежи // Человек и образование. 2023. № 3(76). С. 135-141.

Гурьянчик В.Н. Современное образование как результат глобализации // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Междисциплинарный дискурс: сборник статей всероссийской конференции с международным участием, Ярославль, 3-4.12.2020. Ярославль, 2021. С. 282-286.

Гурьянчик В.Н., Макеева Т.В. Стандартизация высшего педагогического образования: ценностно-смысловой аспект // Образовательные технологии. 2023. № 1. С. 44-55. https://doi.org/10.52422/23077832_2023_1_44.

Дмитриев В.Я., Игнатьева Т.А., Пилявский В.П. Трансформация образования: основные тенденции // Экономика и управление. 2020. Т. 26, № 8. С. 873–878. http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020- 8-873-878

Кирьякова А.В. Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 3(70). С. 11-19. https://doi.org/10.21510/1817-3292-2017-3-11-19.

Кирьякова А. В. Аксиологические доминанты социализации студентов педагогического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4(89). С. 146-150.

Кирьякова А.В., Белоновская И.Д. Трансформации профессионального образования: аксиологические доминанты педагогического менеджмента // Менеджмент XXI века: формирование суверенной системы образования Российской Федерации : Материалы XXII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22-23 ноября 2023 года. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2024. С. 64-67.

Крупченко А.К., Вотинцев А.В., Карпухина А.А. Вектор иноязычного профессионального образования – российская гражданская идентичность // Человек и образование. 2023. № 3. С. 9–18. https://doi.org/10.54884/S181570410028079-1.

Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) // Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. Улан-Удэ, 2004. С.151-154.

Поставнева И.В., Поставнев В.М. Формирование психологической компетентности студентов педагогического вуза на основе академической мобильности и дополнительного образования // Hominum. 2023. № 2(10). С. 103-117.

Репринцев А. В. Героизация национальной истории как основа формирования патриотизма и гражданственности молодежи в системе социального воспитания // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Междисциплинарный дискурс : сборник статей всероссийской конференции с международным участием, Ярославль, 3-4 декабря 2020 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. С. 240-246.

Репринцев А. В. Диалектика социального и индивидуального в процессе нравственного самоопределения личности будущего специалиста // Практико-ориентированность как основа развития высшего и среднего профессионального образования : Материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Казань, 28 марта 2024 года. Казань: Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2024. С. 28-31.

Сахарчук Е.С., Киселева И.А., Баграмян Э.Р., Сахарчук А.Л. Аксиология образования: идеалы и объединяющие ценности в социальном воспитании современной студенческой молодежи // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 3. С. 67-96. https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-67-96.

Старовойтова И. Е. Внутренняя академическая мобильность как современное направление развития образования // Актуальные проблемы управления – 2022 : Материалы 27-й Международной научно-практической конференции, Москва, 23–24 ноября 2022 года. Выпуск 2. Москва: Государственный университет управления, 2023. С. 340-341.

Халадов Х.-А.С., Вотинцев А.В., Карпухина А.А., Крупченко А.К. Механизмы исследования практик формирования российской гражданской идентичности // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. № 3(101). С. 69-82. DOI 10.21510/18173292_2023_101_3_69_82. – EDN VSOBZG.

Харисова И.Г., Макеева Т.В., Казакова Е.И., Тарханова И.Ю. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства // Science for Education Today. 2021. Т. 11, № 5. С. 7-26. https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01.

Ходырев А.М. Результаты пилотажного исследования особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования (на выборке преподавателей педагогического вуза) // Вестник Мининского университета. 2024a. Т. 12, № 2(47). https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-2-8.

Ходырев А.М. Разработка и обоснование методики исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования (на выборке студентов педагогического вуза) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024b. Т. 30, № 1. С. 5–14. https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14.

Kiryakova A. V., Moroz V.V., Yuzhaninova E.R. Education Transformation: Axiological Dominants // Global Scientific Potential. 2022. No. 3(132). P. 25-28.

References

Blinova T.L. Convergent approach in teaching. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2018. No. 8. Pp. 42-48. (In Russ). https://doi.org/10.26170/po18-08-06.

Bugaychuk T.V. Meanings and meanings of civil identity of the individual: results of the associative experiment. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik = Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024. No. 2 (137). Pp. 163-170. (In Russ). https://doi.org/10.20323/1813-145X-2024-2-137-163.

Bulatnikov I.E. Social and moral development of youth in the context of the destruction of public morality. *Psihologo-pedagogicheskij poisk = Psychological and pedagogical search*. 2012. No. 23. Pp. 60-72. (In Russ).

Votintsev A.V. Event-based approach to forming the civic identity of young people // Man and education. 2023. No. 3(76). Pp. 135-141. (In Russ).

Guryanchik V.N. Modern education as a result of globalization. In: Social and professional development of personality in the era of great challenges: Interdisciplinary discourse: collection of articles from the all-Russian conference with international participation, Yaroslavl, 3-4.12.2020. Yaroslavl, 2021. Pp. 282-286. (In Russ).

Guryanchik V.N., Makeeva T.V. Standardization of higher pedagogical education: value-semantic aspect. *Obrazovatel'nye tekhnologii = Educational technologies*. 2023. No. 1. Pp. 44-55. (In Russ). https://doi.org/10.52422/23077832_2023_1_44 .

Dmitriev V.Ya., Ignatyeva T.A., Pilyavsky V.P. Transformation of education: main trends. *Ekonomika i upravlenie = Economy and management*. 2020. Vol. 26, No. 8. Pp. 873–878. (In Russ). http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020 - 8-873-878

Kiryakova A.V. Axiological dominants of teacher training at the university. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana = Pedagogical journal of Bashkortostan*. 2017. No. 3(70). Pp. 11-19. (In Russ). https://doi.org/10.21510/1817-3292-2017-3-11-19.

Kiryakova A.V. Axiological dominants of socialization of students of a pedagogical university. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University*. 2014. No. 4(89). Pp. 146-150. (In Russ).

Kiryakova AV, Belonovskaya ID Transformations of professional education: axiological dominants of pedagogical management. In: Management of the XXI century: formation of a sovereign education system of the Russian Federation: Proceedings of the XXI scientific and practical international conference, St. Petersburg, November 22-23, 2023. St. Petersburg: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2024. Pp. 64-67. (In Russ).

Krupchenko AK, Votintsev AV, Karpushina AA Foreign language teacher – Russian civic identity. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2023. No. 3. Pp. 9-18. (In Russ). https://doi.org/10.54884/S181570410028079-1 .

Methodology for diagnosing students' academic motivation (A.A. Rean and V.A. Yakunin, modified by N.Ts. Badmaeva). In: Badmaeva N.Ts. Influence of motivational factor on development of mental abilities: Monograph. Ulan-Ude, 2004. Pp. 151-154. (In Russ).

Postavneva I.V., Postavneva V.M. Programming psychological and pedagogical competence of students of a pedagogical university based on mathematical ability and additional education. *Hominum*. 2023. No. 2(10). Pp. 103-117. (In Russ).

Reprintsev A. V. Glorification of national history as a basis for the formation of patriotism and citizenship of young people in the system of social education. In: Social and professional development of an individual in the era of great challenges: Interdisciplinary discourse: collected articles from the all-Russian conference with international participation, Yaroslavl, December 3-4, 2020. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, 2021. Pp. 240-246. (In Russ).

Reprintsev A.V. Dialectics of the social and the individual in the process of moral self-determination of the personality of a future specialist. In: Practice-oriented approach as a basis for the development of higher and secondary vocational education: Proceedings of the XVIII scientific and practical International Conference, Kazan, March 28, 2024. Kazan: Kazan State University of Architecture and Civil Engineering, 2024. Pp. 28-31. (In Russ).

Sakharchuk E.S., Kiseleva I.A., Baghramyan E.R., Sakharchuk A.L. Axiology of education: ideals and unifying values in social education of modern student youth. *Obrazovanie i nauka = Education and Science*. 2023. Vol. 25, No. 3. Pp. 67-96. (In Russ). https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-67-96 .

Starovoitova I.E. Internal academic mobility as a modern direction of education development. In: Actual problems of management – 2022: Proceedings of the 27th International scientific and practical conference, Moscow, November 23-24, 2022. Issue 2. Moscow: State University of Management, 2023. Pp. 340-341. (In Russ).

Khaladov H.-A.S., Votintsev A.V., Karpushina A.A., Krupchenko A.K. Mechanisms for studying the practices of forming Russian civic identity. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana = Pedagogical journal of Bashkortostan*. 2023. No. 3(101). Pp. 69-82. (In Russ). https://doi.org/10.21510/18173292_2023_101_3_69_82. – EDN VSOBZG.

Kharisova I.G., Makeeva T.V., Kazakova E.I., Tarkhanova I.Yu. Identification of value-semantic guidelines of professional pedagogical activity from the standpoint of the socio-professional community of modern teachers. *Science for Education Today*. 2021. Vol. 11, No. 5. Pp. 7-26. (In Russ). https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01.

Khodyrev A.M. Results of a pilot study of the features of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education (based on a sample of teachers of a pedagogical university). *Vestnik Mininskogo universiteta = Bulletin of Minin University*. 2024a. Vol. 12, No. 2(47). (In Russ). https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-2-8.

Khodyrev A.M. Development and substantiation of the methodology for studying the development of value-semantic foundations of the content of Russian pedagogical education (based on a sample of students of a pedagogical university). *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2024b. Vol. 30, No. 1. Pp. 5–14. (In Russ). https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14.

Kiryakova A. V., Moroz V.V., Yuzhaninova E.R. Education Transformation: Axiological Dominants. *Global Scientific Potential*. 2022. No. 3(132). Pp. 25-28.

Статья поступила в редакцию 03.10.2024; одобрена после рецензирования 23.10.2024; принята к публикации 25.10.2024.

The article was submitted 03.10.2024; approved after reviewing 23.10.2024; accepted for publication 25.10.2024.