Научный поиск: личность, образование, культура. 2025. № 1. С. 32–38.
Scientific search: personality, education, culture. 2025. No. 1. Pp. 32–38.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 371.334
ББК 74.580.25
DOI: 10.54348/SciS.2025.1.6

Учебная дискуссия как средство формирования профессиональных компетенций студентов – будущих учителей иностранного языка

Мария Вячеславовна Бурлакова[1], Дарья Олеговна Панасеева[2] , Татьяна Вячеславовна Бурлакова[3]
[1,2,3] Ивановский государственный университет, Шуя, Россия
[1] teacher12@yandex.ru, ORCID ID:0000-0001-8619-5627
[2] darya.panaseeva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается учебная дискуссия как средство формирования профессиональных компетенций студентов педагогического университета. Цель статьи – представить опыт организации дискуссионного клуба по прочитанным произведениям как дополнительного средства формирования профессиональных компетенций будущих учителей иностранного языка. Авторы перечисляют основные положения работы дискуссионного клуба, традиционные формы проведения встреч, основные результаты первого года работы клуба. Хотя процесс подготовки и проведения учебной дискуссии по прочитанному произведению в дискуссионном клубе является весьма трудоемким, его развивающие и обучающие функции очень значимы, и необходимость его работы очевидна. Участие в дискуссионном клубе помогает студентам – будущим учителям иностранного языка формировать профессиональные компетенции, то есть достигать положительных результатов в своей профессиональной подготовке.

***Ключевые слова*:** учебная дискуссия, дискуссионный клуб, профессиональные компетенции, будущий учитель иностранного языка.

Для цитирования: Бурлакова М.В., Панасеева Д.О., Бурлакова Т.В. Учебная дискуссия как средство формирования профессиональных компетенций студентов – будущих учителей иностранного языка // Научный поиск: личность, образование, культура. 2025. №. 1. С. 32–38. https://doi.org/10.54348/SciS.2025.1.6

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

Academic discussion as a means of developing professional competencies of prospective foreign language teachers

Mariya V. Burlakova[1], Dariya O. Panaseeva[2], Tatyana V. Burlakova[3]
[1,2,3] Ivanovo State University, Shuya, Russia
[1] teacher12@yandex.ru , ORCID ID: 0000-0001-8619-5627
[2] darya.panaseeva@yandex.ru

Abstract. The article deals with the role academic discussion plays in fostering foreign language students' professional competencies. It is aimed to describe a case of a debating reading club which has been organized at the university as a supporting method of the students' vocaional training. The authors touch upon the main provisions of the club management, describe some preparatory tasks for the students to do before the meeting, enlist the books that have been discussed, point out traditional forms of collaboration, and outline the main results. Although maintaining an academic discussion at the club is a very challenging activity, its developmental and educational effect is evident, and the need for such interaction in the educational process is obvious. This form of academic work helps the prospective foreign language teachers to make a faster progress in developing their professional competencies and achieving other positive results in the course of their vocastional training.

Keywords: academic discussion, debating club, professional competencies, prospective foreign language teacher.

For citation: Burlakova M.V., Panaseeva D.O., Burlakova T.V. Academic discussion as a means of developing professional competencies of prospective foreign language teachers. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2025. No. 1. Pp. 32–38. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2025.1.6

© Бурлакова М.В., Панасеева Д.О., Бурлакова Т.В., 2025

Актуальность. Важнейшей отличительной особенностью современной подготовки учителя иностранного языка является ориентация на компетентностный подход, который представляет собой единую систему определения целей, отбора содержания обучения, оценивания результатов организационного и технологического обеспечения учебного процесса, перемещая акцент с усвоения знаний и информационности на умение решать задачи, справляться с проблемами на основе получения собственного опыта. Одним из эффективных средств формирования профессиональных компетенций педагога на занятиях по иностранному языку является обмен мнениями в ходе групповых, интерактивных методов обучения. Учебно-воспитательный процесс тогда строится таким образом, что большее число студентов высказывают свою точку зрения. Самым распространенным методом ведения учебно-познавательного диалога является дискуссия. Ее основная задача – выявление всех существующих различных точек зрения участников на какую-либо проблему.

Групповая дискуссия на занятиях очень важна для формирования профессиональных компетенций студентов – будущих учителей иностранного языка, так как она способствует развитию не только коммуникативных, но и мыслительных навыков обучающихся. Она является универсальным методом, поскольку позволяет развить умение аргументировать, критически мыслить, сформировать способность достигать согласия в коллективной и групповой работе при условии разницы взглядов, слушать и слышать других участников дискуссии, находить компромисс [Бурова, Ефимова, 2011].

Методы исследования. Основными методами исследования явились анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), педагогическое наблюдение, обобщение результатов деятельности участников читательского клуба Шуйского филиала ИвГУ.

Анализ результатов исследования. В подготовке учителя иностранного языка достижение профессиональной компетентности является важнейшей задачей, которая осуществляется через приобретение профессиональных компетенций.

В образовательной программе Иностранный язык; Иностранный язык по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование заявлены следующие важные для учителя иностранного языка профессиональные компетенции (ПК):

1) ПК-6. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций;

2) ПК-7. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения).

Индикаторы достижения компетенций, сформулированные в указанной образовательной программе, – это обобщенные характеристики, уточняющие и раскрывающие формулировку компетенции. Индикаторы могут быть представлены в виде обобщенных результатов обучения или в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций всегда должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

Изучение индикаторов достижения указанных выше профессиональных компетенций выявило, что при формировании ПК-6 студент должен:

– выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;

– выделять и анализировать особенности языковых единиц и структур в деловой и медийной сфере использования данной языковой системы.

В результате формирования ПК-7 будущий учитель иностранного языка должен:

– проявлять мировоззренческую рефлексию при анализе различных проблем и тенденций в области языка и литературы;

– проявлять способность аргументировано, логические верно и ясно выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам в сочетании с готовностью к конструктивному диалогу и толерантному восприятию иных точек зрения;

– выделять концептуальную основу дискуссий в области языка и литературы, соотнося с нею свои мировоззренческие установки, гражданскую позицию и социальную мотивацию.

В профессиональной деятельности в школе основной задачей преподавателя иностранных языков считается максимальное развитие коммуникативных способностей обучающихся, обучение умению общаться (устно и письменно), научить четко и логично выражать собственные мысли, уметь убеждать, аргументировано доказывать свою позицию и одновременно выслушать и понять речь собеседника [Виноградова, 2003; Тимофеева, Косачева, 2015]. Данная задача непосредственно связана с формируемыми профессиональными компетенциями.

Одним из главных принципов формирования и совершенствования профессиональных компетенций студентов – будущих учителей иностранно-

го языка в Шуйском филиале ИвГУ является обучение работе с текстом, а именно умениям аналитически и синтетически воспринимать текст, проявлять критичную и открытую познавательную позицию, осуществлять отбор существенной информации текста от несущественной, интерпретировать вербальную и образную представленность информации в тексте. Организация данных форм работы является важным элементом в системе профессиональных умений учителя иностранного языка, и достаточное количество часов на это отводится в курсах «Литература страны изучаемого языка», «Стилистика», «Аналитическое чтение», «Практика устной и письменной речи». Тем не менее, формат аудиторных занятий не позволяет в полной мере использовать такой формат работы, как дискуссия, несмотря на то, что данная форма работы имеет больше влияние на формирование профессиональных компетенций будущего учителя иностранного языка, для которого коммуникация является и средством, и результатом обучения.

Речевое взаимодействие является важным условием организации работы на любом занятии по иностранному языку. Для того, чтобы организовывать эффективное речевое взаимодействие, необходимо использовать методический прием поиска и разрешения моральных и этических проблем на основе прочитанного материала. При этом студенты могут:

– интерпретировать прочитанное одинаково;

– интерпретировать прочитанное по-разному;

– сообщать друг другу о своем отношении к действию действительности, содержанию высказывания, отношении высказывания к действительности;

– выявлять уровень понимания текста, задавая вопросы, уточняя и пр.;

– убеждать других в верности своей точки зрения и т.д.;

Преподаватель должен обучить студентов – будущих учителей иностранного языка приемам установления контакта, употреблению верных стратегий и тактик общения, используя различные интерактивные упражнения, а также через учебную дискуссию. В учебной дискуссии взаимодействие строится не только на поочередных высказываниях, вопросах, ответах, но и на содержательной самоорганизации учеников, т. е. обращении к учителю и друг к другу для более углубленного и разностороннего обсуждения идей, мнений, точек зрения, проблемы, вопросов. Дискуссия, а именно общение во время дискуссии, побуждает студентов искать новые факты, повышать восприимчивость к иным точкам зрения. Метод дискуссии обеспечивает глубокую переработку имеющейся информации, возможность высказывания обучающимися разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме [Северина, 2022].

В качестве положительных моментов использования метода учебной дискуссии рассматриваются следующие:

– самостоятельное «добывание» знаний посредством самостоятельного решения познавательной проблемы;

– поиск совместного правильного решения спорного вопроса;

– совершенствование навыков говорения и аудирования;

– приобретение опыта публичного выступления;

– активизация речемыслительной деятельности студентов на родном или иностранном языке;

– формирование умений вычленить главную мысль, аргументированно, обоснованно подтверждать или опровергать ее;

– развитие спонтанной неподготовленной речи;

– развитие умения взаимодействовать с другими участниками проводимой дискуссии;

– толерантность к различным мнениям, точкам зрения;

– стимулирование творческой активности;

– формирование культуры творческого мышления;

– создание условий для использования своего личного опыта [Северина, 2022].

В качестве отрицательных сторон применения данного метода исследователи называют следующие:

– трудоемкость (большая затрата времени на разработку, подготовку и проведение дискуссии);

– нехватка у студентов языковых и речевых средств для решения поставленной задачи;

– низкий уровень владения жанром дискуссии;

– отсутствие умения использовать необходимые в конкретной коммуникативной ситуации формулы речевого этикета;

– отсутствие достаточной информации по вопросу у студентов [Северина, 2022].

С учетом необходимости использования учебной дискуссии при подготовке будущих учителей иностранного языка в Шуйском филиале ИвГУ был создан дискуссионный книжный клуб «Со вкусом черничного пирога», имеющий целью дополнительно развивать у студентов – будущих учителей иностранного языка профессиональные компетенции.

Данный клуб имеет свои правила и схему работы: книгу для обсуждения на встрече участники выбирают путем голосования. Каждый предлагает свой вариант. Книга, набиравшая больше всего голосов, становится темой следующего

заседания. У клуба есть группа в социальной сети, и руководитель оставляет объявление об авторе и заголовке новой книги и присоединяет электронный вариант текста, в случае, если печатный вариант трудно найти.

На этапе прочтения произведения студентам рекомендуется осмыслить произведение и записать важные моменты, используя две стратегии:

1. Стратегия параллельных записей. Данная стратегия предполагает, что студент, читая произведение, записывает интересные моменты сюжета, которые вызывают какие-либо ассоциации, а в другой части той же страницы необходимо кратко пояснить, почему именно этот момент удивителен и вызывает именно эти ассоциации. Цель данного вида деятельности – сформировать умение критически оценивать информацию, соотносить литературный образ с собственным жизненным опытом.

2. Двухчастный дневник. Данная стратегия учитывает анализ непосредственно текста. В первый столбик студенту необходимо записать цитату или часть текста, которая произвела наибольшее впечатление или вызвала больше всего вопросов. Второй столбик заполняется комментариями – собственными мыслями по поводу высказанных идей. Цель – развитие умения осознавать текст и соотносить свои идеи с мнением автора.

Перед началом дискуссии на каждом заседании клуба каждый участник получает свою роль и строго выполняет все обязанности, которые берет на себя вместе с ролью. Для того, чтобы дискуссия была более эффективной, роли иногда распределяются заранее, чтобы каждый в течение года попробовал себя в разных ролях. Самые частые роли следующие:

1. Ведущий – решает все задачи организации обсуждения проблемы и вовлекает всех участников в обсуждение, снимает излишние обострения в ходе спора.

2. Аналитик, критик – в ходе обсуждения задает участникам вопросы, ставит под сомнение высказанные предложения, точки зрения, идеи, мысли.

3. Протоколист, секретарь – фиксирует все, что относится к решению проблемы, обычно представляет мнение группы всему коллективу.

4. Хранитель времени – следит за соблюдением временных рамок обсуждения.

5. Наблюдатель – оценивает участие каждого члена группы в дискуссии на основе полученных заранее критериев.

В зависимости от формы, целей дискуссии могут появляться и другие роли. Руководитель клуба, старшекурсник, следит за тем, чтобы обсуждение не сводилось к категоричным, директивным или оскорбительным репликам, высказыванию собственных необъективных суждений.

В дискуссии в книжном клубе «Со вкусом черничного пирога» взаимодействие строится не только на поочередных высказываниях, вопросах, ответах, но и на содержательной самоорганизации студентов. Общение во время дискуссии побуждает учеников искать новые факты, новые точки зрения, новые различные способы для выражения своей мысли. Кроме того, общение во время дискуссии повышает восприимчивость к новым точкам зрения и новым сведениям по вопросу или проблеме.

Проведение дискуссии по прочитанному произведению в рамках встреч книжного клуба предполагает учет следующих факторов:

– организация работы студентов, выступающих в разных ролях: ведущего и участников;

– соответствующая организация постоянного места и времени работы клуба;

– процесс общения, протекающий как взаимодействие участников, включающий индивидуальные высказывания, выслушивание других с учетом культуры общения, а также использование невербальных выразительных средств;

– направленность на достижение учебных целей.

Программа работы Дискуссионного клуба включает в себя традиционные формы проведения встреч [Ковальчук, 2008; Воробьёва, Макковеева, Ушакова, Щукина, 2019]:

1. Структурированная, или регламентированная дискуссия, когда студенты имеют четкий план, структуру, регламент обсуждения. Смысл такой дискуссии заключается в том, что малые группы изучают «частную» проблему, которая является частью сюжета, а затем все вместе обсуждают глобальную проблему, которой посвящено произведение.

2. Дискуссия с элементами игрового моделирования. Смысл такой дискуссии заключается в том, что студенты рассматривают сюжет, персонажей и проблему не только с позиции современного человека, но и с точки зрения представителей разного времени и социальных слоев населения.

3. Дебаты, которые строятся на споре двух команд вокруг одного тезиса. Одна команда является утверждающей стороной, от нее выделяется несколько выступающих, которые будут приводить аргументы в поддержку тезиса, приводить доказательства и опровергать доводы соперников. Вторая команда – отрицательная сторона. Представители этой стороны выдвигают все возможные аргументы, опровергающие аргументы противников, усиливают отрицающую линию в споре, приводят доказательства, отрицающие те-

зис.

4. Круглый стол – беседа, в которой студенты участвуют на равных и последовательно обсуждают поставленные вопросы.

5. Мозговой штурм. Данный формат предполагает два этапа. На первом этапе группы студентов выдвигают идеи для решения поставленной в произведении проблемы. Однако идеи только выдвигаются, фиксируются, но не обсуждаются. Первый этап может длиться от 15 до 30 минут. На втором этапе происходит обсуждение выдвинутых идей, при этом группы не могут обсуждать свои идеи. Для этого либо формируется группа экспертов, которая не участвовала в выдвижении идей, либо каждая команда отправляет своего представителя со списком идей в соседнюю команду.

6. Перекрестная дискуссия – одна из форм дискуссии, которая помогает развитию критического мышления. Для организации перекрестной дискуссии используют тему, объединяющую в себе две противоположные точки зрения. Сначала каждый студент-участник клуба индивидуально подбирает аргументы в поддержку каждой из точек зрения. Далее в группах аргументы обобщаются, и каждая группа представляет список из пяти аргументов в поддержку одной точки зрения и пяти аргументов в поддержку второй точки зрения. Составляется общий список аргументов. Далее аргументы ранжируются по степени важности. Затем первая группа приводит первый аргумент в поддержку своей точки зрения, вторая группа опровергает его и высказывает свой первый аргумент в поддержку своей точки зрения, первая группа опровергает его и приводит свой второй аргумент, так продолжается до тех пор, пока все аргументы не будут выдвинуты.

Кроме того, в клубе соблюдаются следующие правила:

1. Участники собираются только за круглым столом.

2. Студент, чья книга была выбрана, кратко рассказывает об авторе и истории создания книги.

3. Каждый участник высказывает общее впечатление о книге, отвечает на вопросы от других участников встречи.

4. Кратко обсуждается сюжет произведения. Параллельно участники встречи говорят о том, как восприняли тот или иной момент сюжета.

5. Обсуждение персонажей произведения. Это ключевой момент дискуссии. Первые этап – обсуждение внешнего и внутреннего портрета героя; второй этап – восприятие данного персонажа.

6. Обсуждение любимых и нелюбимых эпизодов в произведении (самых страшных, печальных, поучительных, трогательных моментов).

7. Зачитывание понравившихся цитат.

8. Выбор новой книги и определение периода ее прочтения.

Скрытый контроль дискуссии и модерирование дискуссии осуществляется руководителем клуба.

В результате за учебный год студенты прочли и обсудили в клубе следующие произведения:

1) Джон Стейнбек «О мышах и людях»;

2) Марк Леви «Те слова, что мы не сказали друг другу»;

3) Джоанн Харрис «Шоколад»;

4) Джейн Остин «Чувство и чувствительность»;

5) Гастон Леру «Призрак оперы»;

6) Мэри Шелли «Франкенштейн, или Современный Прометей»;

7) Уильям Голдинг «Повелитель мух»;

8) Стивен Кинг «Сияние»;

9) Эмили Бронте «Грозовой перевал»;

10) Стивен Кинг «Мизери»;

11) Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея».

Наблюдение за работой клуба в 2023-2024 годах позволяет сделать промежуточные выводы об эффективности формирования профессиональных компетенций его участников – студентов историко-филологического факультета.

Будущие учителя иностранного языка, активно вовлеченные в деятельность клуба, регулярно выполняли следующие действия, связанные с учебной дискуссией:

– осуществляли отбор наиболее эффективных лексических средств выражения своей мысли;

– успешно анализировали единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания и функции в художественном тексте;

– выполняли короткие записи монологов, диалогов героев, создавали конспекты и карты памяти;

– устно выстраивали аргументацию, выделяли логические связи между абстрактными идеями прочитанных произведений и событиями реального мира;

– проявляли мировоззренческую рефлексию при анализе различных проблем на основе ведения двухчастного дневника;

– создавали портфолио на основе наработанного материала.

К концу первого года работы клуба студенты начали успешно:

– строить спонтанное монологическое высказывание в рамках темы произведения с опорой на план (в том числе, умение делать выводы и заключения, находить средства логической связи, аргументировать свою точку зрения);

– выразительно читать отрывки объемом 150-200 слов, соблюдая основные правила чтения (произношение и интонация);

– отвечать на услышанные вопросы других студентов, давая развернутый аргументированный ответ.

Все указанные результаты прямо соотносятся с индикаторами формирования ПК-6 и ПК-7, указанными в образовательной программе Иностранный язык; Иностранный язык по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование.

Помимо наблюдения, на данном этапе научного исследования был проведен сопоставительный анализ сформированности ПК-6 и ПК-7 в двух группах старшекурсников на учебных занятиях. Одна из групп (26 человек) была принята в качестве контрольной, данные студенты не принимали участия в работе книжного клуба. Вторая группа из 18 человек стала экспериментальной, большая часть обучающихся в ней является организационным активом указанного клуба.

Во время занятий по дисциплине «Практика устной и письменной речи» осуществлялась оценка способностей обучающихся вести учебную дискуссию (ПК-7). В частности, в обеих группах проводилось наблюдение и фиксация того, как студенты выполняют следующие действия:

– говорят по теме занятия;

– формулируют свою точку зрения;

– внимательно слушают своих «собеседников»;

– задают вопросы на понимание: «Правильно ли я понял, что...», «Если я правильно понял, то...», «То есть вы хотите сказать, что...», «Вы действительно считаете, что...»;

– уточняют смысл услышанного;

– приводят аргументы, высказывают мнения и идеи, обмениваются информацией, необходимой для достижения цели дискуссии;

– делают выводы по ходу обсуждения и подводят итоги обсуждения;

– решают, когда и в какой мере участвовать в обсуждении для достижения своей цели (например, дать сложное объяснение или аргументацию, высказать мнение и идею), учитывая ситуацию (например, настроение группы);

– умеют определять основания чужого высказывания (теории, идеи, мотивы, цели);

– стимулируют окружающих к эффективному участию в дискуссии (например, передают слово, способствуют развитию темы);

– осуществляют рефлексию всего хода дискуссии и своего участия в ней.

В рамках дисциплины «Стилистика (английский язык)» оценивалось умение студентов выполнять следующие действия, связанные с пониманием текстов (ПК-6):

– определить тему (фрагменты из книг, газет и журнальных статей);

– определять основную идею в простых материалах (фрагменты из книг, газет);

– выразить кратко (в одной или двух фразах) содержание объемного текста;

– найти в тексте предложение, наиболее полно отражающее его содержание;

– различать в тексте факты, мнения, оценки;

– определять намерения автора (например, по тону, терминологии, структуре текста);

– комментировать текст (связно изложить свой смысл - ассоциации, идеи, выводы по поводу прочитанного текста);

– распознавать в тексте контекст и подтекст;

– выделять художественные приемы автора текста и их цели воздействия на аудиторию.

Итоги анализа количества и качества выполняемых заданий на указанных занятиях отражены в таблице 1.

Таблица 1. Результативность действий в контрольной и экспериментальной группах на учебных занятиях

Table 1. Effectiveness of actions in the control and experimental groups during training sessions

Проверяемые индикаторы	Количество студентов, %	
	КГ	ЭГ
ПК-6.1. Выделяет и анализирует единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций	39	60
ПК-6.2. Выделяет и анализирует особенности языковых единиц и структур в деловой и медийной сфере использования языковой системы	52	75
ПК-7.1. Проявляет мировоззренческую рефлексию при анализе проблем и тенденций в области языка и литературы	58	78
ПК-7.2. Проявляет способность аргументировано, логические верно и ясно выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам в сочетании с готовностью к конструктивному диалогу и толерантному восприятию иных точек зрения	36	68
ПК-7.3. Выделяет концептуальную основу дискуссий в области языка и литературы, соотносит с нею свои мировоззренческие установки, гражданскую позицию и социальную мотивацию	42	75

Экспериментальная группа демонстрирует более высокий уровень сформированности указанных профессиональных компетенций, чем контрольная группа.

Выводы. Таким образом, участвуя в работе книжного клуба, студенты – будущие учителя иностранного языка развивают способность вести дискуссию, работать в команде, учатся использовать языковые средства для достижения коммуникативных целей, выстраивать стратегию аргументации, формулировать собственную позицию относительно дискуссионных проблем, развивают готовность к конструктивному диалогу, умение соотносить свои мировоззренческие установки с установками других людей, тем самым успешно формируя профессиональные компетенции.

Кроме того, в результате деятельности книжного клуба «Со вкусом черничного пирога» в Шуйском филиале ИвГУ возникло сплоченное сообщество активных студентов, заинтересованных в интеллектуальном и социальном взаимодействии.

Список источников

Бурова Л. Б., Ефимова Н. И. Дискуссия как средство формирования коммуникативной компетенции // Наука и современность. 2011. № 8-1. С. 214-220.

Виноградова О. С. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции с использованием проблемных методов обучения иностранному языку на продвинутом этапе специализированного вуза (на материале английского языка). Автореф. дисс. … канд. пед. наук. Москва, Институт общего среднего образования Российской академии образования, 2003. 24 с.

Воробьёва Е. И., Макковеева Ю. А., Ушакова Н. Л., Щукина О. А. Современные методы обучения иностранным языкам: учебное пособие. Архангельск: САФУ, 2019. 110 с.

Ковальчук М. А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению: Методическое пособие для преподавателей иностранных языков. Москва: Высшая школа, Научно-образовательный центр «Школа Китайгородской», 2008. 144 с.

Пухова А. В., Гудкова Л. В. Модель урока «Бумеранг» в практике преподавания иностранного языка в школе и вузе // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 18–21. https://doi.org/10.54348/2021.3.4

Северина В. Ф. Применение метода учебной дискуссии в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2022. № 11 (76). URL: https://scipress.ru/pedagogy/articles/primenenie-metoda-uchebnoj-diskussii-v-protsesse-obucheniya-inostrannomu-yazyku-v-neyazykovom-vuze.html (Дата обращения: 19.06.2024).

Тимофеева Е. В., Косачева Т. А. Содержание профессионально-ориентированного обучения иностранному языку как основа развития иноязычной коммуникативной компетенции // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2-1. С.113–115.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. URL: https://fgos.ru/?ysclid=lxm6ub52qh664486445 (Дата обращения: 19.06.2024).

References

Burova L. B., Efimova N. I. Discussion as a means of developing communicative competence. *Nauka i sovremennost' = Science and modernity.* 2011. № 8-1. Pp. 214-220. (In Russ).

Vinogradova O. S. Fostering foreign language communicative competence by using problem methods of foreign language teaching with advanced students at a specialized university (on the material of the English language). Autoreferat of PhD thesis (Pedagogy). Moscow, Institute of General Secondary Education, Russian Academy of Education, 2003. 24 p. (In Russ).

Vorobyova E. I., Makkoveeva Yu. A., Ushakova N. L., Shchukina O. A. Modern methods of teaching foreign languages: A Manual. Arkhangelsk: NAFU, 2019. 110 p. (In Russ).

Kovalchuk M. A. Debates as a Means of Teaching FL Communication: A manual for FL teachers. Moscow: Vysshaya Shkola, Scientific and Educational Center “Kitaigorodskaya School”, 2008. 144 p. (In Russ).

Pukhova A. V., Gudkova L. V. Boomerang lesson model in the practice of teaching a foreign language at school and university. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2021. No. 3. Pp. 18–21. (In Russ). https://doi.org/10.54348/2021.3.4

Severina V. F. The Use of Academic Discussion in FL Teaching at the Non-linguistic University. *Mir pedagogiki i psihologii: mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij zhurnal = The World of Pedagogy and Psychology: International Scientific Journal.* 2022. No. 11 (76). URL: https://scipress.ru/pedagogy/articles/primenenie-metoda-uchebnoj-diskussii-v-protsesse-obucheniya-inostrannomu-yazyku-v-neyazykovom-vuze.html (Date of application: 19.06.2024). (In Russ).

Timofeeva E.V, Kosacheva T. A. The Content of Professionally-oriented FL Teaching as a Foundation for the Development of FL Communicative Competence. *Tavricheskij nauchnyj obozrevatel' = Tavrida Scientific Observer.* 2015. № 2-1. Pp. 113–115. (In Russ).

Federal Educational Standard of Higher Vocational Education. URL: https://fgos.ru/?ysclid=lxm6ub52qh664486445 (Date of application: 19.06.2024). (In Russ).

Статья поступила в редакцию 22.06.2024; одобрена после рецензирования 22.07.2024; принята к публикации 13.12.2024.

The article was submitted 22.06.2024; approved after reviewing 22.07.2024; accepted for publication 13.12.2024.