Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 2. С. 75–82.
Scientific search: personality, education, culture. 2026. No. 2. Pp. 75–82.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 159.9.072.432
ББК 88.33
DOI: 10.54348/SciS.2026.2.12

Индивидуально-психологические особенности общения студентов как предикторы ненормативного речевого поведения

Юлия Геннадьевна Мутилина[1], Ирина Валерьяновна Черемисова[2]
[1] Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия
[2] Академия права и управления ФСИН России, Рязань, Россия
[1] y.mutilina@gmail.com, ORCID ID: 0009-0006-8539-8880
[2] irinarusa@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0002-1085-3715

Аннотация. Статья посвящена исследованию психологических особенностей студентов, склонных к употреблению ненормативной лексики, а также анализу условий для улучшения их речевого поведения. Результаты исследования выстроены на основе данных авторской анкеты, теста смысложизненных ориентаций (Д. Крамбо, Л. Махолик в модификации Д.А. Леонтьева) и методики «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) при помощи корреляционного анализа Пирсона. По результатам исследования выявлены некоторые индивидуально-психологические особенности личности студента, отличающегося частым употреблением нецензурной лексики: предрасположенность к нарушению норм и правил общества, к противопоставлению своих норм и ценностей общественным; склонность к аддиктивному поведению, склонность к самоповреждающему поведению; предрасположенность к агрессивным поведенческим проявлениям; при определенных жизненных обстоятельствах вероятность делинквентного (преступного) поведения.

Ключевые слова: речевое поведение, ненормативное речевое поведение, смысложизненные ориентации, нецензурная лексика, отклоняющееся поведение.

Для цитирования: Мутилина Ю.Г., Черемисова И.В. Индивидуально-психологические особенности общения студентов как предикторы ненормативного речевого поведения // Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 2. С. 75–82. https://doi.org/10.54348/SciS.2026.2.12

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Individual psychological characteristics of students' communication as predictors of deviant speech behavior

Yulia G. Mutilina[1], Irina V. Cheremisova[2]
[1] Volgograd State University, Volgograd, Russia
[2]Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia
[1] y.mutilina@gmail.com, ORCID ID: 0009-0006-8539-8880
[2] irinarusa@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0002-1085-3715

Abstract. The article is devoted to the study of the psychological characteristics of students prone to the use of obscene language, as well as to the analysis of conditions for improving their verbal behavior. The results of the study are based on the data of the author's questionnaire, the life-purpose orientation test (D. Crambo, L. Makholik as modified by D.A. Leontiev) and the method “Determining the tendency

© Мутилина Ю.Г., Черемисова И.В., 2026

to deviant behavior" (A.N. Orel) using Pearson correlation analysis. Based on the results of the study, certain individual psychological characteristics of the personality of a student distinguished by the frequent use of obscene language were identified: a predisposition to violating the norms and rules of society, to opposing their own norms and values to public ones; a tendency to addictive behavior, a tendency to self-harming behavior; a predisposition to aggressive behavioral manifestations; under certain life circumstances, the likelihood of delinquent (criminal) behavior.

Keywords: speech behavior, abnormal speech behavior, life-purpose orientations, obscene language, deviant behavior.

For citation: Mutilina Yu.G., Cheremisova I.V. Individual psychological characteristics of students' communication as predictors of deviant speech behavior. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2026. No. 2. Pp. 75–82. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2026.2.12

Актуальность изучения психологических особенностей речевого поведения студентов вузов обусловлена множественными негативными явлениями, характеризующими современную коммуникативную и культурную ситуацию в нашей стране и отражающими различные аспекты коммуникативного и духовно-нравственного кризиса. В настоящее время все чаще наблюдается тенденция невнимания к духовной составляющей жизни, ее ценности, осмысленности, небрежного отношения к культуре личности и речевому поведению. Особенно это наблюдается в молодежной среде. В последние десятилетия как в России, так и ряде зарубежных стран все большее внимание уделяется разработке проблемы речевой культуры [Бодалев, 1982; Кон, 1989; Любимов, 2022; Салимова, 2021; Свенцицкий, 2000; Сороковых, 2024], где на первое место выдвигается речевая деятельность, языковое воспитание и коммуникативная компетенция индивида [Божович, 2008; Войтенко, 2011; Дерябина, 2019].

Распространение ненормативной (нецензурной) лексики как одного из проявлений девиантного речевого поведения в молодежной среде вызывает растущий интерес психологов [Дубровина, 2020; Клейберг, 2001]. Это явление рассматривается как важный компонент социальных тенденций, проявляющийся в формах речевой агрессии и нарушении социальных норм коммуникации [Пацыба, 2009].

Общение молодежи в последние десятилетия отличается от предыдущих поколений рядом особенностей. Благодаря развитию технологий современные молодые люди сегодня все чаще общаются в Интернет-пространстве (социальные сети, различные мессенджеры, форумы). Увеличение взаимодействия в виртуальном мире неизбежно порождает недопонимание между коммуникаторами, утрату способности к пониманию языка жестов, мимики и прогнозированию поведения партнера по общению с помощью этих средств. Анонимность и отсутствие шаблонности в интернете обусловливает некую свободу речевого поведения, которую молодой человек транслирует и в реальной жизни, отклоняя свое речевое поведение как в сторону дружелюбности, так и в сторону агрессии и конфликта [Дубровина, 2020]. Виртуальное общение раскрепощает, убирает шаблоны, отодвигает нормы. Этот факт указывает на ненормативность (девиантность) речевого поведения.

Одним из проявлений ненормативного речевого поведения является использование нецензурной лексики, то есть предельно экспрессивной, абсолютно недопустимой в публичном общественном употреблении в любой форме устной или письменной речи и в любой коммуникативной ситуации [Стернин, 2010]. Использование такой лексики указывает на несформированность эстетического отношения к своей речи.

Динамизм общения и противоречивость черт личности человека юношеского возраста влекут проблему нарушения норм и правил общества. В связи с этим, проблема ненормативного поведения (в том числе и речевого) становится особенно актуальной.

Целью нашего исследования было выявление индивидуально-психологических особенностей общения студентов вузов для определения возможности использования результатов исследования при разработке мероприятий, направленных на профилактику и преодоление ненормативного речевого поведения. Предполагается, что речевое поведение студентов зависит от индивидуально-психологических характеристик: отношения к использованию ненормативной (нецензурной) лексики, коммуникативного самоконтроля, склонности к отклоняющемуся поведению.

Методы и организация исследования. В исследовании приняли участие 69 студентов различных вузов г. Москвы и г. Волгограда в возрасте от 18 до 23 лет. Среди них 54 девушки (78%) и 15 юношей (22%).

Выборка формировалась случайным образом. Среди респондентов были студенты различных направлений подготовки и специальностей: психологии, биоинженерии и информатики, биотехнических систем и технологий, судебной экспертизы, рекламы и связи с общественностью, биологии, журналистики, лингвистики и др.

Для диагностики личностных качеств студентов, особенностей их речевого поведения, а также отношения к речевому поведению использовался следующий комплекс диагностических методик:

– Методика «Тест смысложизненных ориентаций личности» Д. Крамбо и Л. Махолика в модификации Д.А. Леонтьева.

– Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП) А.Н. Орла.

– Авторская анкета.

Методика «Тест смысложизненных ориентаций личности» Д. Крамбо и Л. Махолика в модификации Д.А. Леонтьева использовалась с целью оценки ценностной структуры личности, ее жизненных целей, ответственности и самоконтроля (в том числе самоконтроля в речевом поведении). Интерпретация результатов производится по следующим шкалам: «Цель в жизни» (целеустремленность, наличие или отсутствие целей в будущем); «Процесс жизни» (удовлетворенность жизнью в настоящем); «Результат жизни» (удовлетворенность самореализацией, прожитой частью жизни); «Локус контроля – Я» (Я – хозяин жизни, представление о себе как о сильной и свободной личности); «Локус контроля – Жизнь» (управляемость жизнью, убежденность в способности контролировать свою жизнь).

Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП) А.Н. Орла является стандартизированным тестом, измеряющим склонность к реализации некоторых форм отклоняющегося поведения: аддиктивному, делинквентному, самоповреждающему и саморазрушаемому, агрессии и насилию, склонность к преодолению норм и правил. Также данный опросник содержит шкалу волевого контроля эмоциональных реакций [Клейберг, 2001]. Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Эта шкала имеет обратный характер. Высокие показатели свидетельствует о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений. Более низкие показатели (ниже 50 Т-баллов) по данной шкале свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений. Эта методика использовалась в нашем исследовании для того, чтобы выявить взаимосвязь склонности к отклоняющемуся поведению и склонности к ненормативному речевому поведению.

Авторская анкета, состоящая из 11 вопросов, была разработана и апробирована в пилотажных исследованиях для оценки отношения молодых людей к нецензурной лексике; частоты и причин ее использования; выявления ситуаций, когда использование нецензурной лексики, по мнению испытуемых, совсем неприемлемо. Термин «нецензурная лексика» мы употребляем, опираясь на типологию нормативной и ненормативной лексики И.А. Стернина. Особенность ненормативной лексики, по словам автора, заключается в недопустимости употребления последней в публичных местах [Стернин, 2010]. Согласно типологии И.А. Стернина, нецензурная лексика является одним из трех разрядов (вместе со сниженной и бранной) ненормативной лексики.

Анализ результатов исследования. Результаты анализа ответов на вопросы анкеты представлены в таблице 1.

В вопросе №6 есть пункт «свой ответ», на который получены следующие высказывания: «Отношусь нормально, если употребление нецензурной лексики уместно в данном контексте»; «Нейтрально, каждый выбирает для себя наиболее комфортное выражение эмоций»; «Отношусь как к любому речевому обороту»; «Чувствую некомфортно, если нецензурной лексики много»; «Если взрослый человек употребляет, то неловко, а если ровесник, то никаких эмоций не вызывает»; «Отношение лояльно, если это к месту»; «Смотря в каком обществе, для красного словца можно, в компании друзей это приемлемо»; «Нейтрально, я не использую, а на других мне все равно»; «Мне вообще без разницы». Полученные данные по этому варианту ответа подтверждают статистику остальных ответов на этот вопрос: студенты относятся к нецензурной лексике как к норме общения.

В таблице 2 представлена зависимость частоты употребления нецензурной лексики студентами от гендерной принадлежности.

Таблица 1. Результаты анкетного опроса студентов
Table 1. Results of the student questionnaire survey

Вопрос анкеты	Вариант ответа	Количество	%
1. Используете ли Вы в своей речи нецензурную лексику (мат)?	Часто	18	26,1
	Редко	41	59,4
	Никогда	10	14,5
2. Если используете нецензурную лексику, то почему это происходит, по Вашему мнению?	Состояние эмоционального подъема либо переживания	36	52,2
	Неконтролируемая привычка	17	24,6
	Трудность в быстром подборе замены социально приемлемой альтернативой	16	23,2
3.Употребляет ли кто-то из членов Вашей семьи нецензурные слова (мат)?	Редко	31	44,9
	Время от времени	23	33,3
	Постоянно	4	5,8
	В моем присутствии никогда не слышал (а)	11	15,9
4. Где Вы чаще всего слышите нецензурную речь?	На улицах	11	15,9
	В местах учебы/работы	8	11,6
	В сети Интернет (социальных сетях)	20	29
	Везде	30	43,5
5. От кого Вы чаще всего слышите нецензурную речь?	От парней	53	77
	От девушек	16	23
6. Как Вы относитесь к употреблению нецензурных слов и выражений в Вашем присутствии?	Чувствую себя неловко	13	18,8
	Мне стыдно за человека, употребляющего бранные слова	9	13
	Отношусь нормально, обычная повседневная беседа	37	53,6
	Свой ответ	10	14,5
7. По Вашему мнению, когда употребление мата, ругательных слов совсем неприемлемо? (можно отметить несколько вариантов)	В присутствии людей старшего поколения	58	84,1
	В общении с противоположным полом	32	46,4
	В месте учебы/работы	58	84,1
	Неприемлемо нигде	50	72,5
	Допустимо везде в меру	64	92,8
8. Как Вы думаете, какова причина употребления людьми нецензурной речи? (можно отметить несколько вариантов)	Вредная неконтролируемая привычка	47	68,1
	Признак невежества	12	17,4
	Признак плохого воспитания	15	21,7
	Выражение какого-либо протеста	14	20,3
	Уже сложившаяся особенность русской речи	30	43,5
	Способ выражения эмоций	61	88,4
	Признак неуверенности в себе	10	14,5
9. Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети употребляли в своей речи нецензурные слова и выражения?	Да	1	1,4
	Нет	43	62,3
	Мне все равно	25	36,2
10. По Вашему мнению, стоит ли обществу бороться с употреблением нецензурной лексики?	Крайне необходимо	8	11,6
	Это бесполезно	15	21,7
	Можно, но вряд ли что-то изменится	40	58
	Мне все равно	6	8,7
11. Как Вы думаете, зависит ли употребление нецензурной лексики от уровня духовного развития (т.е. стремления к высшим ценностям, внутренней красоте, нравственному самосовершенствованию)?	Да	33	47,8
	Нет	36	52,2

Таблица 2. Частота употребления нецензурной лексики студентами (%)
Table 2. Frequency of use of obscene language by students (%)

		Часто	Редко	Никогда
Пол	Женский	24,10	59,30	16,70
	Мужской	33,30	60,00	6,70
	Вся выборка	26,10	59,40	14,50

Из данных таблицы 2 следует, что и девушки, и юноши оценили у себя частоту использования нецензурной лексики примерно одинаково (60%), ответив, что в их речи нецензурная лексика встречается редко. Но примечательно, что вариант «часто» юноши выбрали больше, чем девушки, а «никогда» ответило большее количество девушек.

По этим данным можно сделать вывод, что и юноши, и девушки одинаково редко используют нецензурную лексику. Следует уточнить, что среди всех респондентов только 14,5% вообще не используют нецензурную лексику, а значит больший процент студентов все-таки ее использует в своей речи.

Анализ результатов опроса (данные таблицы 1) позволяет сделать следующие выводы:

– в своей семье респонденты слышат нецензурные слова и выражения достаточно редко. С помощью этого вопроса анкеты мы хотели проследить отношение к речевому поведению в ближайшем окружении испытуемого;

– нецензурную лексику, согласно мнению большинства опрошенных студентов, можно услышать везде. Но реже всего они слышат ее в местах трудовой или учебной деятельности;

– чаще всего респонденты слышат нецензурную лексику от парней (77% всех испытуемых);

– к использованию нецензурной лексики в своем окружении, в неформальной обстановке молодые люди относятся как к норме, для многих такое общение вполне привычно;

– подавляющее большинство студентов считает, что употребление нецензурной лексики неприемлемо в присутствии лиц старшего поколения (84,1%), а также в местах учебы (84,1%), половина респондентов считает допустимым использование нецензурной лексики с противоположным полом;

– большинство студентов не хотели бы, чтобы их дети употребляли в своей речи нецензурную лексику;

– больший процент (88,4%) студентов рассматривают употребление нецензурных слов и выражений как способ проявления эмоций. Неконтролируемой привычкой использование нецензурной лексики считают также большая часть испытуемых (68%).

На вопрос «Надо ли обществу (государству) бороться с использованием нецензурной лексики?» абсолютное большинство ответило, что это бесполезно, все равно ничего не изменится, так считает 80% всех респондентов. Нецензурная лексика настолько прочно закрепилась в речевом поведении людей, превратившись в обыденную и привычную в межличностном общении, что мало кто из молодых людей верит в возможность искоренения ее из речи. Крайне необходимой борьбу с повсеместным употреблением нецензурных слов и выражений считает только 11% процентов всех испытуемых.

Ответы на заключительный вопрос анкеты показали, что чуть больше половины респондентов не усматривают зависимости между употреблением нецензурных слов и духовно-нравственными качествами личности. Данное обстоятельство обусловило необходимость дальнейшего изучения и анализа их смысложизненных ориентаций.

В таблице 3 отражена значимость взаимосвязи процесса жизни личности и причин употребления нецензурной лексики.

Таблица 3. Описательные статистики методики «Смысложизненные ориентации» и причин использования нецензурной лексики студентами
Table 3. Descriptive statistics of the “Life-Meaning Orientations” methodology and reasons for the use of obscene language by students

ANOVA				
	Сумма квадратов	Средний квадрат	F	Значимость
Общая осмысленность жизни	1785,947	892,973	1,967	0,148
Цели жизни	145,868	72,934	1,292	0,282
Процесс жизни	616,779	308,389	5,017	0,009
Результат жизни	136,958	68,479	1,526	0,225
Локус контроля-Я	48,783	24,391	0,87	0,424
Локус контроля-жизнь	117,084	58,542	0,891	0,415
Примечание: значение, меньшее чем 0,05, рассматривается как значимое				

В таблице 3 мы видим значимые различия в строке «Процесс жизни», равные 0,009. Значимость меньше 0,05, поэтому мы делаем вывод о достоверности результатов анализа.

С помощью процедуры «Описательные статистики» мы построили график средних (рисунок 1) между шкалой процесса жизни и зависимыми переменными (причины использования нецензурной лексики).



Рисунок 1. График средних по шкале «Процесс жизни» и причины использования нецензурной лексики
Figure 1. Graph of means on the “Life Process” scale and reasons for using obscene language

Таким образом, на графике (рисунок 1) видно, что те испытуемые, у кого показатель по шкале «Процесс жизни» выше в качестве причины использования нецензурной лексики чаще всего указывали неконтролируемую привычку.

Следовательно, те студенты, которые ощущают свою жизнь интересной, эмоционально наполненной, увлекательной, считают употребление нецензурных слов и выражений привычкой, которую они не в силах контролировать.

В связи с выявленными особенностями актуализируется необходимость обращения к анализу склонности к отклоняющемуся поведению, поскольку снижение показателей по шкале «Процесс жизни» может быть связано с особенностями саморегуляции поведения и отношением к социальным нормам.

В таблице 4 отражена значимость различий между некоторыми шкалами, отражающими те или иные формы отклоняющегося поведения, и частотой употребления нецензурной лексики. Для определения значимости была использована процедура сравнение средних с применением Т-критерия для независимых выборок.

Таблица 4. Сравнение средних показателей шкал методики «СОП» и частоты использования нецензурной лексики студентами
Table 4. Comparison of the average scores of the scales of the “SOP” methodology and the frequency of use of obscene language by students

Статистика группы					
	Употребление нецензурной лексики	N	Среднее	Стандартные отклонения	Значимость различий
Преодоление норм и правил СОП	часто	18	7,1667	3,03412	0,05
	редко/никогда	51	5,6078	2,78624	
Склонность к аддиктивному поведению СОП	часто	18	7,2778	5,00359	0,001
	редко/никогда	51	3,7843	3,15793	
Склонность к саморазрушению СОП	часто	18	7,2778	4,68798	0,027
	редко/никогда	51	4,8431	3,6517	
Склонность к агрессии СОП	часто	18	10,0556	5,09293	0,042
	редко/никогда		7,8235	3,4334	
Волевой контроль эмоций СОП	часто	18	6,2222	3,38779	0,609
	редко/никогда	51	5,7843	3,00209	
Склонность к делинквентному поведению СОП	часто	18	8	3,92578	0,005
	редко/никогда	51	5,1569	3,5007	

Установлены значимые различия ($p \leq 0,05$) по шкалам «преодоление норм и правил», «склонность к аддиктивному поведению», «склонность к саморазрушению», «склонность к агрессии», «склонность к делинквентному поведению» между выборками частого и редкого употребления нецензурной лексики.

Уровень по шкале «преодоление норм и правил» выше у тех, кто часто употребляет нецензурные слова и выражения (среднее значение 7,2), чем у испытуемых с редким использованием нецензурной лексики (среднее значение 5,6). Шкала «преодоление норм и правил» предназначена для измерения предрасположенности к отрицанию общепринятых норм, правил, ценностей, образцов поведения (в том числе и речевого). Следовательно,

чем чаще человек использует в своей речи нецензурную лексику, тем больше он склонен к игнорированию общепринятых норм.

По шкале склонности к аддиктивному поведению (при уровне значимости p ≤0,001) мы наблюдаем существенные различия между средними показателями при частом (среднее значение 7,3) и редком (среднее значение 3,8) использовании нецензурной лексики. Аддиктивное поведение – это одна из форм деструктивного (разрушительного) поведения, то есть причиняющего определенный вред человеку и обществу. Аддиктивное поведение характеризуется стремлением ухода от реальности посредством изменения своего психического состояния, иллюзорно-компенсаторным способом решения проблем, гедонистическими ценностями и принципами.

Таким образом, молодой человек с частым употреблением нецензурной лексики предрасположен к аддиктивному поведению.

Среднее значение показателя по шкале «Склонность к саморазрушению» при частом употреблении нецензурных слов и выражений (среднее 7,3) выше, чем при редком (среднее 4,8). Шкала склонности к саморазрушающему и самоповреждающему поведению измеряет склонность личности к отклоняющемуся (агрессивному) поведению, направленному на себя. Для испытуемых с повышенными баллами по этой шкале характерны следующие тенденции: занижение ценности собственной жизни, готовность к риску, выраженная потребность в острых ощущениях. Следовательно, частое употребление нецензурной лексики может свидетельствовать о предрасположенности к саморазрушающему поведению.

Показатель по шкале «Склонность к агрессии» при частом употреблении нецензурных слов несущественно отличается от показателя при редком употреблении, но все же он выше (7,8 против 6,2). Человек, склонный к агрессии характеризуется следующими качествами: враждебная направленность в межличностном взаимодействии, унижение партнера по общению с целью стабилизации самооценки, садистская направленность.

Таким образом, чем чаще человек использует в своей речи нецензурную лексику, тем больше у него склонности к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Средние значения шкалы «Склонность к делинквентному поведению» (с уровнем значимости p ≤0,001) при частом употреблении нецензурной лексики значительно выше (среднее 8), чем среднее значение этой шкалы при редком употреблении (среднее 5,2). Делинквентным называется такое поведение, при котором действия человека противоречат и нарушают существующее законодательство, проще говоря это преступное поведение. Эта шкала выявляет делинквентный потенциал, который может реализоваться лишь при определенных жизненных обстоятельствах.

Отсюда следует, что чем чаще человек использует в своей речи нецензурную лексику, тем более он может быть склонен к делинквентному поведению.

Выводы. Анализ результатов эмпирического исследования позволил оценить частоту использования нецензурной лексики студентами; их отношение к ненормативным словам в межличностном общении; определить основные причины использования нецензурных слов и выражений; выявить сдерживающие факторы использования нецензурной лексики, к которым относятся присутствие представителей старшего поколения, а также пребывание в образовательной и профессиональной среде; установить взаимосвязь осмысленности жизни, общей удовлетворенности жизнью, целеустремленности и сформированности волевого контроля эмоциональных проявлений в поведении молодого человека. Это может служить основой самоконтроля речевого поведения. Кроме того, были выявлены особенности личности студента, часто использующего нецензурную лексику: предрасположенность к нарушению норм и правил общества, к противопоставлению своих норм и ценностей общественным; склонность к аддиктивному поведению; приоритет гедонистически ориентированных ценностей; склонность к обесцениванию собственной жизни, неоправданному риску, острым ощущениям (самоповреждающее и саморазрушающее поведение); предрасположенность к проявлениям агрессии в поведении; вероятность делинквентного поведения при определенных жизненных обстоятельствах.

Материалы исследования психологических предикторов ненормативного речевого поведения могут способствовать корректировке образовательных и воспитательных стратегий, способствующих развитию социальной ответственности молодых людей. Результаты исследования могут быть полезны психологам и преподавателям вузов для формирования психолого-педагогических программ повышения речевой культуры и коммуникативной компетентности студентов.

Список источников

Бодалев А.А. Познание человека человеком: возрастной, гендерный, этнический, профессиональный аспекты. Санкт -Петербург: Речь, 2005. 322 с.

Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Москва: Питер, 2008. 398 с.

Войтенко Л.М. Теоретические основы развития коммуникативной компетентности в профессиональном становлении будущего психолога // Гуманизация образования. 2011. №1. С. 15-32.

Дерябина Н.А., Кузнецова Т.С., Чиглинцева Е.С. Развитие языковой личности студентов вуза при изучении иностранного языка в условиях поликультурной языковой среды // Педагогическое образование в России. 2019. №3. С. 35-40.

Дубровина И.В. Психологическая культура личности как фактор самоопределения в раннем юношеском возрасте // Гуманизация образования. 2020. №2. С. 46-57.

Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. Москва: Сфера; Юрайт, 2001.159 с.

Кон И.С. Психология ранней юности. Москва: Просвещение, 1989. 255 с.

Любимов Ю.В. Культурно-психологические особенности речевой деятельности // Историческая психология и социология истории. 2022. №2. С. 169-187.

Пацыба В.И. Взаимосвязь склонности к ненормативному речевому поведению и ценностных ориентаций личности: Дисс. … канд. психол. наук. Воронеж, 2009. 178 с.

Салимова Д.М. Формирование речевой культуры будущего педагога в процессе профессиональной подготовки в вузе: Дисс. … канд. пед. наук. Куляб, 2021. 162 с.

Свенцицкий А.Л. Социальная психология в трудах отечественных психологов. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 512 с.

Сороковых Г.В., Старицына С.Г., Морозова В.И., Прибылова Н.Г. Исследование проблемы речевой культуры будущего учителя как фактора формирования лингвистической безопасности образовательного пространства // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. №5. С. 413-422.

Стернин И.А. О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе // Воронежский адвокат. 2010. № 1 (79). С. 16-21.

Черемисова И. В. Речевая культура как составляющая эстетического отношения курсантов к профессиональной деятельности // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний. Академия ФСИН России. Том 1. Рязань, 2022. С. 274-279.

Черемисова И. В. Шедевр поведения человека: эстетика подвига и его формирующие потенциалы в образовательном процессе // Высшее образование в России: проблемы и вызовы времени: коллективная монография. Ульяновск: «Зебра», 2025. С. 332-345.

References

Bodalev A.A. Human cognition by man: age, gender, ethnic, professional aspects. St. Petersburg: Speech, 2005. 322 p. (In Russ).

Bozhovich L. I. Personality and its formation in childhood. Moscow: Peter, 2008. 398 p. (In Russ).

Voitenko L.M. Theoretical foundations of the development of communicative competence in the professional development of a future psychologist. *Gumanizaciya obrazovaniya = Humanization of education*. 2011. No. 1. Pp. 15-32. (In Russ).

Deryabina N.A., Kuznetsova T.S., Chiglintseva E.S. The development of the linguistic personality of university students when learning a foreign language in a multicultural language environment. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2019. No. 3. Pp. 35-40. (In Russ).

Dubrovina I.V. Psychological culture of personality as a factor of self-determination in early adolescence. *Gumanizaciya obrazovaniya = Humanization of education*. 2020. No. 2. Pp. 46-57. (In Russ).

Kleiberg Yu.A. Psychology of deviant behavior: textbook. handbook for universities. Moscow: Sphere; Yurait, 2001.159 p.

Kon I.S. Psychology of early youth. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1989. 255 p. (In Russ).

Lyubimov Yu.V. Cultural and psychological features of speech activity. *Istoricheskaya psihologiya i sociologiya istorii = Historical psychology and sociology of history*. 2022. No. 2. Pp. 169-187. (In Russ).

Patsyba V.I. Interrelation of propensity to profanity and value orientations of personality. PhD thesis (Psychology). Voronezh, 2009. 178 p. (In Russ).

Salimova D.M. Formation of the speech culture of the future teacher in the process of professional training at the university. PhD thesis (Pedagogy). Kulyab, 2021. 162 p. (In Russ).

Sventsitsky A.L. Social psychology in the works of Russian psychologists. St. Petersburg: Peter, 2000. 512 p. (In Russ).

Sorokov G.V., Staritsyna S.G., Morozova V.I., Pribylova N.G. Investigation of the problem of speech culture of the future teacher as a factor in the formation of linguistic security of the educational space. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Questions of theory and practice.* 2024. No. 5. Pp. 413-422. (In Russ).

Sternin I.A. On the concept of “indecent form of utterance” in linguistic expertise. *Voronezhskij advokat = Voronezh Lawyer*. 2010. No. 1 (79). Pp. 16-21. (In Russ).

Cheremisova I. V. Speech culture as a component of the aesthetic attitude of cadets to professional activity. In: The penal enforcement system at the present stage, taking into account the implementation of the Concept of the development of the penal enforcement system of the Russian Federation for the period up to 2030: A collection of abstracts of speeches and reports of participants in the International Scientific and Practical Conference on the problems of the execution of criminal penalties. Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. Volume 1. Ryazan, 2022. Pp. 274-279. (In Russ).

Cheremisova I. V. Masterpiece of human behavior: the aesthetics of a feat and its formative potentials in the educational process. In: Higher education in Russia: problems and challenges of the time: a collective monograph. Ulyanovsk: Zebra, 2025. Pp. 332-345. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 02.03.2026; одобрена после рецензирования 02.04.2026; принята к публикации 16.04.2026.
The article was submitted 02.03.2026; approved after reviewing 02.04.2026; accepted for publication 16.04.2026.