Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 2. С. 89–94.
Scientific search: personality, education, culture. 2026. No. 2. Pp. 89–94.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья
УДК 261.6
ББК 86.372
DOI: 10.54348/SciS.2026.2.14

Культурный феномен православной художественной литературы в России на рубеже тысячелетий

Андрей Владимирович Рогозин
Ивановский государственный университет, Шуя, Росссия, avrogozin37@gmail.com,
ORCID ID: 0009-0000-7901-1041

Аннотация. Статья посвящена выявлению новых векторов развития православной художественной литературы России конца XX – начала XXI вв., с целью показать, что она может рассматриваться как культурный феномен, аналогов которому не было в российской истории. Использование системного подхода дало возможность рассматривать православную художественную литературу в России после 1990 г. как комплекс взаимосвязанных элементов. В результате исследования показан процесс развития православной литературы в рассматриваемый период, первые попытки его научного осмысления и анализа, в том числе возникшие споры в научной и в церковной среде о том, какая художественная литература может называться «православной». В результате исследования показано, что православная художественная литература последних 35 лет еще только начинает осмысляться современниками как определенный культурный феномен. При этом количество выпущенных книг, тиражи и постоянные новинки этой ниши говорят о востребованности данного жанра.

Ключевые слова: православная художественная литература, писатель, творчество, Россия.
Для цитирования: Рогозин А.В. Культурный феномен православной художественной литературы в России на рубеже тысячелетий // Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 2. С. 89–94. https://doi.org/10.54348/SciS.2026.2.14

CULTUROLOGY

Original article

The cultural phenomenon of Orthodox fiction in Russia at the turn of the millennium

Andrey V. Rogozin
Ivanovo State University, Shuya, Russia, avrogozin37@gmail.com, ORCID ID: 0009-0000-7901-1041

Abstract. The article is devoted to identifying new vectors of development of Orthodox fiction in Russia in the late 20th and early 21st centuries, with the aim of showing that it can be considered as a cultural phenomenon that has no analogues in Russian history. The use of a systematic approach made it possible to consider Orthodox fiction in Russia after 1990 as a complex of interconnected elements. The study reveals the process of development of Orthodox literature during the period under consideration, as well as the first attempts at its scientific comprehension and analysis, including the disputes that arose in the academic and church communities about what kind of fiction can be considered “Orthodox”. The study shows that the Orthodox fiction of the last 35 years is only beginning to be perceived by contemporaries as a specific cultural phenomenon. At the same time, the number of books published, the circulation, and the constant new releases in this niche indicate the demand for this genre.

Keywords: Orthodox fiction, writer, creativity, Russia.
For citation: Rogozin A.V. The cultural phenomenon of Orthodox fiction in Russia at the turn of the millennium. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2026. No. 2. Pp. 89–94. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2026.2.14

© Рогозин А.В., 2026

Актуальность. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в России происходили болезненные политические, экономические, социальные преобразования. Не все перемены, которые сопровождали крушение СССР носили отрицательный характер. В частности, началась смена атеистического сознания на религиозную парадигму бытия. Религиозность эта зачастую носила не только не православный, но и нехристианский характер. Началась открытая пропаганда самых примитивных суеверий, распространение получили нетрадиционные религиозные культы, в которых представители интеллигенции пытались найти что-то, чего не могли найти в Православии.

Эти процессы нашли свое отражение в литературе. Появляются литературные произведения, связанные с поиском духовного пути. Вера в Бога становилась некой точкой опоры и осознанным выбором личности, именно в православной традиции, связывая через нее прошлое с будущим. Большинство литературных произведений становились жизненной рефлексией авторов, ответом на поиски смысла жизни и возможности преодоления выпавших на их долю испытаний.

Цель статьи: показать, что православная художественная литература России конца XX – начала XXI вв. может рассматриваться как культурный феномен, аналогов которому не было в российской истории.

Методы и организация исследования. В статье использованы критический, культурологический, системный, структурный методы исследования. При этом методологической основой работы является системный подход, позволяющий рассматривать православную художественную литературу в России после 1990 г. как комплекс взаимосвязанных элементов.

Анализ результатов исследования. Русская литература была богата православными традициями, достаточно вспомнить художественные произведения Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова, И. С. Шмелева. Идеи «пасхальности», «соборности», «высшего смысла» занимали умы образованных русских людей, как до начала периода трансформаций в XX веке, так и после окончания советского богоборческого периода. По утверждению автора учебного пособия для духовных семинарий «Православие и русская литература» М. М. Дунаева: «…наша отечественная словесность неотделима от православного миропонимания, сам характер реальности, запечатленной ею, религиозен» [Дунаев, 2009, с. 8 – 10].

Художественная литература, появившаяся в России XVIII – XIX вв., в XIX – XX вв. оказывавшая огромное влияние на массовое сознание, в целом позиционировала себя как литература светская. Это касается не только советского времени. И в дореволюционное время либеральное общественное мнение формировало позицию, что «духовное» в художественной литературе не должно быть православным. Православная составляющая в творчестве, например, Н. В. Гоголя оценивалась некоторыми его «прогрессивными современниками» как что-то маргинальное. В то же время явная антихристианская направленность ряда произведений Л. Н. Толстого, в том числе явные кощунства в романе «Воскресение», не встречали критики в либеральной среде. Сам термин «православная литература» становится устоявшимся уже в 1990-е гг.

В 1990-е годы изменились подходы в восприятии русской литературы. Если в советское время всячески «ретушировалась» ее связь с традициями Православия, то в 1990-е годы эта связь начинает активно изучаться. Выдающийся российский филолог А. В. Михайлов обращал внимание на то, что необходимо изучать произведение искусства в его изначальном историко-культурном контексте. «Надо, – писал он, – научиться переводить назад и ставить вещи на свои первоначальные места» [Михайлов, 2000, с. 16]. В активных дискуссиях о православности отечественной литературы, которые велись на протяжении 1990-х годов, принимали участие крупнейшие литературоведы, ученые и литературные критики: В. Н. Захаров [Захаров, 1998], И. А. Есаулов [Есаулов, 1995], В. П. Океанский [Океанский, 1997]. Необходимо отметить, что данная тема получила развитие в монографиях В. П. Океанского [Океанский, 2009], И. А. Есаулова [Есаулов, 2004] и В. Н. Касаткиной [Касаткина, 2011], изданных в 2000-е годы. Теме влияния Православия на русскую литературу были посвящены целые номера научных журналов «Вопросы литературы» (1991. № 8) и «Русская литература» (1995. № 1). В частности, в «Вопросах литературы» можно выделить статьи Н. К. Гаврюшина [Гаврюшин, 1991], Е. И. Анненковой [Анненкова, 1991]. В указанном номере «Русской литературы» помимо статей обращает на себя внимание обзор А. П. Дмитриева «Тема “Православие и русская литература” в публикациях последних лет» [Дмитриев, 1995].

Как справедливо отмечает А. В. Моторин: «…к настоящему времени, во всей совокупности толкований духовного содержания русской словесности XVIII – XXI вв. проявились два крайних уклона: представители одного стремятся выявлять только признаки православного сознания в художественном миросозерцании авторов и на этом основании причислять большинство писателей к православному направлению, представители другого направления, напротив, сознательно стараются не замечать (а иногда невольно, по неведению не замечают) проявления Православия даже там, где они очевидны» [Моторин, 2017, с. 304 – 305].

Доктор филологических наук И. С. Леонов утверждает: «Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает такое явление современной литературы

России, как православная художественная проза, в которой с помощью литературного инструментария (сюжетика, система образов, средства художественной выразительности) раскрывается понимание личности с точки зрения христианской антропологии и аксиологии» [Леонов, 2022, с. 157].

А. М. Любомудров в своей докторской диссертации сделал попытку сформулировать признаки церковности творчества: «Воцерковленное творчество – такое, в котором мир и человек осмысляются в соотнесенности с Церковью. При этом могут иметь место следующие ситуации:

– отражение самой реальности Церкви, состояния причастности к ней (воцерковленности);

– отражение состояний разного рода отрыва от этой реальности (в том числе, например, и «бесцерковного христианства»);

– отражение пути, устремленности человеческой души ко Христу (и Его Телу – Церкви). Или, напротив, удаления от Него» [Любомудров, 2001].

Е. А. Белоглазова в своей кандидатской диссертации предложила «под понятием православное творчество принимать работы писателей-священнослужителей идентифицирующих и именующих себя «православными», в наследии которых воплощаются православные идеи и ценности, определяющие их бытию, сквозь призму репрезентуется православная картина мира» [Белоглазова, 2023]. В. М. Каплан был предложен термин «иерейская проза» [Каплан, 2010]. С. М. Червоненко, развивая его, писала, что «воцерковленная Россия изображается авторами как одухотворенная реальность. Этот образ священники воплотили в характерах центральных и эпизодических лиц рассказов, повестей, очерков» [Червоненко, 2013, с. 21]. М. С. Краснякова аргументированно обосновывает другую точку зрения: «священнический сан и специфика иерейского служения, безусловно, находят отражение в произведениях ряда авторов, однако влиять на художественные особенности текста не могут. Поэтому акцентирование внимания на авторство священника в терминологии представляется излишним» [Краснякова, 2016, с. 3]. При этом исследователь справедливо отмечает то, что «отсутствие четких конституирующих признаков нового направления в современной литературе, безусловно, оставляет дискуссионным само понятие православной прозы» [Краснякова, 2016, с. 3].

Необходимо отметить, что художественная проза священнослужителей не является чем-то единым. В качестве примера можно привести книги архимандрита Иоанна (Экономцева), который с 1991 г. по 2009 г. был руководителем Синодального отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, с 1992 г. по 2010 г. был ректором Российского православного университета им. св. Иоанна Богослова. В некоторых изданиях его художественных книг он указывался как священник (игумен или архимандрит Иоанн), в других со светским именем как Игорь Экономцев. Если его повесть «Записки провинциального священника» получила в основном положительные отзывы в православной среде, то мистический роман «Тайна восьмого дня», который одни сравнивали с «Мастером и Маргаритой» М. А. Булгакова, «Мерзейшей мощью» К. С. Льюиса, «Кануном Дня всех святых» Чарльза Уильямса, другие обвиняли автора в том, что «православная вера для него напоена ядом лжеучений и он не различает света от тьмы» [Темная мистика православного игумена].

К настоящему времени число вышедших произведений, которые позиционируются как православная художественная проза, и авторов, которые считаются православными писателями настолько значительно, что даже в рамках отдельного большого исследования невозможно проанализировать всех. Поэтому в рамках настоящей работы в спектре внимания – лауреаты Патриаршей литературной премии за первые четыре года ее существования.

На заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25 декабря 2009 г. по предложению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла было принято решение «…учредить Патриаршую литературную премию имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» (https://www.patriarchia.ru/db/text/976629.html). Как отмечал председатель Издательского совета Русской Православной Церкви митрополит Калужский и Боровский Климент: «…Премия имени святых Кирилла и Мефодия… присуждается не за произведение, а за литературный вклад в развитие общественных отношений и самосознания на основе евангельской нравственности и православных традиций. <…> … особенность этой Премии, заключается в том, что она присуждается не отдельной книге, как таковой, но общественному или литературному деятелю, чьи труды в наибольшей мере способствовали духовному и религиозно-нравственному просвещению общества через книгу» (https://old.taday.ru/text/656089.html).

В 2011 г. лауреатом Патриаршей литературной премии стал Владимир Крупин. В 2012 г. Олеся Николаева и Виктор Николаев. В 2013 г. Алексей Варламов, Юрий Лощиц, Станислав Куняев. В 2014 г. протоиерей Николай Агафонов, Валентин Курбатов, Валерий Ганичев. В 2015 г. Юрий Бондарев, Юрий Кублановский, Александр Сегень. В 2016 г. священник Николай Блохин, Борис Екимов, Борис Тарасов. В 2017 г. протоиерей Ярослав Шипов, Виктор Лихоносов, Борис Споров. В 2018 г. Владимир Костров, Константин Ковалев-Случевский, Виктор Потанин. В 2019 г. Дмитрий Володихин, Александр Стрижев, Михаил Тарковский. В 2021 г. Мушни Ласуриа, Владимир Малягин, Андрей Убогий. В

2022 г. архимандрит Дамаскин (Орловский), Николай Зиновьев, Михаил Чванов. В 2023 г. протоиерей Владимир Вигилянский, Светлана Кекова, Валерий Хайрюзов. В 2024 г. Владислав Артемов, Владислав Бахревский, Виктор Кирюшин. В 2025 г. Анатолий Байбородин, Андрей Воронцов и Сергей Дмитриев (https://www.patriarchia.ru/db/text/6215589.html).

Поздравляя первого из лауреатов премии В. Н. Крупина с 80-летием Патриарх Московский и всея Руси Кирилл писал: «Ваше творчество, проникнутое горячей любовью к родной земле, во многом стало зеркалом современной жизни нашего Отечества. <…> целая плеяда молодых и талантливых авторов вошла на рубеже столетий в большую литературу после публикаций в возглавляемом Вами журнале “Москва”» (https://www.patriarchia.ru/db/text/5840894.html). Из книг В. Н. Крупина можно отметить такие, как «Книга для своих», «Крестный ход», «Россию спасет святость. Очерки о русских святых».

Лауреат 2012 г. О. А. Николаева манифестировала: «Поэзия – это способ национальной идентификации и то, без чего невозможно представить русский народ. Это как для испанцев фламенко, а для грузинов многоголосие. <…> церковная жизнь видится мне неисчерпаемой и высокохудожественной: в ней есть и Красота, и Любовь, и Смысл, и Святость» (https://rg.ru/2025/01/23/vstrechaiut-postiham.html). Ее книги «Повелитель дождя», «Небесный огонь и другие рассказы» широко известны православным читателям. Второй лауреат 2012 г. майор, участник боевых действий в Афганистане, кавалер ордена «Красной Звезды» В. Н. Николаев рассказывал, что когда пытался издать свою первую книгу «Живый в помощи», ставшую в итоге, бестселлером, в издательствах поначалу отнеслись к ней безразлично. Хотел выпустить её хотя бы для своих ребят-афганцев, на память. Служил тогда алтарником и часто молился святому Иоанну Богослову: “Отче Иоанне, помоги, Христа ради, книгу издать, если от неё какая-то польза есть. Если пользы нет, дай знать, я её выкину”. Через две недели мне позвонил редактор: приехал батюшка из Барнаула, прочитал рукопись и готов найти деньги для издания. Я позвонил этому батюшке, поблагодарил его и спросил, из какого он храма. Оказалось, он – настоятель храма Иоанна Богослова. На сегодняшний день вышло уже 15-е издание этой книги. Общий тираж – более миллиона» (https://foma.ru/pisatel-viktor-nikolaev-poka-ya-polzal-po-minnomu-polyu-zamenya-molilas-zhena.html).

Лауреат 2013 г., ректор Литературного института им. А. М. Горького А. М. Варламов, автор книг «Мария и вера», «Григорий Распутин», сказал, что относится к самому понятию «православный писатель» с настороженностью: «Да, есть категория писателей, не равнодушных к вопросам веры и Православия. Я причисляю себя к ней, но не дерзну назвать себя православным писателем. И не только потому, что это слишком большая честь. У нас ведь вообще нет такой традиции. Пушкина, Гоголя, Достоевского мы почему-то не называем православными писателями, и вряд ли это случайно. А почему себя должны так называть? Православный человек может быть писателем. Писатель может ходить в церковь, поститься, исповедоваться, причащаться. Но само понятие “православный писатель” вызывает во мне внутреннее несогласие» (https://pravoslavie.ru/79574.html).

Про второго лауреата 2013 г. Ю. М. Лощица, автора книга «Дмитрий Донской», «Кирилл и Мефодий», «Русский сказ, сербская притча», литературовед А. М. Любомудров писал: «далеко не все обладали даром облекать духовные истины в подлинно образно-художественную форму. Счастливое исключение – Юрий Лощиц. Он занимает совершено особое место в плеяде представителей традиционной русской школы (которую неточно называют еще “деревенской”). Все его книги, начиная с 1970-х годов, созданы воцерковленным православным христианином» (https://pravoslavie.ru/118051.html).

Говоря про третьего лауреата 2013 г. С. Ю. Куняева много лет работавший вместе с ним в редакции литературного журнала «Наш современник» А. Ю. Сегень обратил внимание на то, что «… можно сказать, что Патриаршая премия была присуждена в том числе и за то, что он на протяжении 25 лет стоит у руля такого уникального журнала. <…> Журнал, ставший уникальным, благодаря тому, что он вобрал в себя все лучшие традиции – и советские, и классические, и христианские. Журнал, объединивший вокруг себя писателей-патриотов» (https://pravoslavie.ru/75467.html).

Про лауреата 2014 г. протоиерея Николая Агафонова, автора исторических романов «Жены мироносицы», «Иоанн Дамаскин», повести «Стояние», его друг и земляк, самарский литератор Алексей Солоницын писал после его кончины в 2019 г.: «…его 30 книг, тираж которых давно перевалил за миллион экземпляров, приняли и полюбили читатели России – прежде всего, потому, что они пришлись им по душе, а не потому, что они блещут модными сейчас эротическими сценами или авантюрным сюжетом» (https://pravoslavie.ru/122650.html).

Про другого лауреата 2014 г., скончавшегося в 2019 г. В. Я. Курбатова, автора книг «Батюшки мои», «Наше Небесное Отечество», Патриарх Московский и всея Руси Кирилл писал: «Будучи глубоко верующим человеком, стремившимся жить по Евангелию и при любых обстоятельствах старавшимся следовать высоким нравственным принципам в профессиональной и общественной деятельности, Валентин Яковлевич своим творчеством и самим образом жизни словно соединял прошлое с

современностью, убедительно свидетельствовал о красоте и истинности Православия» (https://pravoslavie.ru/138057.html).

Третий лауреат 2014 г., скончавшийся в 2018 г. В. Н. Ганичев с 1994 г. по 2018 г. возглавлял Союз писателей России. Одним из главных дел его жизни стал сбор материалов о жизненном пути и подвигах адмирала Ф. Ф. Ушакова, о котором он выпустил несколько книг, сбор материалов для его канонизации. В. Н. Ганичев рассказывал: «Когда были собраны все материалы к канонизации, Патриарх Алексий прочитал их внимательнейшим образом и признался, что теперь, когда он увидел жизнь и праведные деяния Федора Федоровича Ушакова в таком сконцентрированном виде, у него не осталось никаких сомнений в том, что его необходимо причислить к лику святых. Он сказал: “Если наш флот получит столь могучего небесного покровителя, ему будут не страшны ни враги, ни невзгоды”» (https://pravoslavie.ru/72660.html).

Кроме лауреатов Патриаршей литературной премии, на субъективный взгляд автора работы нельзя не назвать Юлию Вознесенскую, митрополита Тихона (Шевкунова), протоиерея Александра Торика.

Ю. В. Вознесенская – автор достаточно необычных для православной традиции произведений, в некоторые из них она вводит элементы антиутопии и фэнтези. Из них, в первую очередь, можно отметить «Путь Кассандры, или Приключения с макаронами» и «Паломничество Ланселота», в которых она описывает жизнь православных во время правления антихриста, а в последнем и самого антихриста и конец света.

Книга архимандрита (в настоящее время митрополита) Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» стала «православным бестселлером» и основанием для издания целой серии книг (так называемая, «зеленая серия») известным православным издательством Сретенского монастыря г. Москвы. И. С. Леонов, исследуя книгу «Несвятые святые» выявил специфику двух повествовательных уровней: биографического и церковно-метафизического. Автор статьи приходит к выводу, что «…оба пласта находятся в неразрывном единстве» [Леонов, 2017, с. 35].

Читая книги протоиерея Александра Торика из серии «Флавиан», автор исследования вместе с главными героями книги по новому проживал паломничество на Святую гору Афон, которую посещал, будучи подростком в составе делегации Ивановской епархии в 1994 г. Путь православного паломника по пересеченной местности к вершине горы, напоминает читателям евангельское восхождение в Царствие Небесное, которое, как сказано в Священном Писании, «нудится», или силой берется. Здесь аллегоричность образов в буквальном смысле дает понятие христианского пути к спасению собственной души, через преодоление собственных скорбей и обретение высшего смысла жизни. Можно предположить, что переход от более простого чтения к сложному становится важным образовательным аспектом в постижении православного вероучения.

Выводы. Православная художественная литература последних 35 лет еще только начинает осмысляться современниками как определенный культурный феномен. При этом количество выпущенных книг, тиражи и постоянные новинки этой ниши говорят о востребованности данного жанра. Многие люди пришли в православие или прошли процесс воцерковления именно через художественную литературу. Наиболее талантливые из этих произведений помогают читателям открыть для себя сокровищницу православной культуры, которая ранее оставалась для них недоступной из-за того, что они не могли правильно понимать язык Библии и православной богословской литературы.

Список источников

Анненкова Е. И. Православие в историко-культурной концепции А. С. Хомякова и в творческом сознании Н. В. Гоголя // Вопросы литературы. 1991. № 8. С. 89-105.

Белоглазова Е. А. Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX-XXI вв. Дисс. … канд. филол. наук. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, 2023. 220 с.

Гаврюшин Н. К. Литостротон, или Мастер без Маргариты // Вопросы литературы. 1991. № 8. С. 75-88.

Дмитриев А. П. Тема «Православие и русская литература» в публикациях последних лет // Русская литература. 1995. № 1. С. 255-269.

Дунаев М. М. Православие и русская литература: учебное пособие для духовных семинарий. Сергиев Посад, 2009. 512 с.

Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995. 287 с.

Есаулов И. А. Пасхальность русской словесности. Москва: Круг, 2004. 559 с.

Захаров В. Н. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы // Проблемы исторической поэтики: сборник научных трудов. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 1998. С. 5-30.

Каплан В. М. Иерейская проза: станет ли она литературным явлением // Фома. 2010. № 1(81).

Касаткина В. Н. Православные основы русской литературы XIX века. Москва: Пашков дом, 2011. 383 с.

Краснякова М. С. Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов. Автореф. дисс. … канд. филол. наук. Воронеж, Воронежский государственный университет, 2016. 22 с.

Леонов И. С. Поэтика произведения архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 12(78): в 4 ч. Ч. 2. С. 35-40.

Леонов И. С. Русская православная художественная проза XXI в.: тенденции изучения и развития // ROCZNIKI HUMANISTYCZNE. 2022. № 7. С. 157 – 168.

Любомудров А. М. Духовный реализм в литературе русского зарубежья: Б. К. Зайцев, И. С. Шмелев. Дисс. … д-ра филол. наук. Санкт-Петербург, Институт Русской литературы РАН, 2001. 249 с.

Михайлов А. В. Обратный перевод. Москва, 2000. 852 с.

Моторин А. В. Становление православного направления в современном русском литературоведении // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. № 4. С. 297-306.

Океанский В. П. Культурно-художественное пространство рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»: опыт православной деконструкции // «Серебряный век». Потаенная литература: Межвузовский сборник научных трудов. Иваново: ИвГУ, 1997. С. 63 – 77.

Океанский В. П. Мир Хомякова: Церковь и культура. Иваново; Шуя: Центр кризисологических исследований при ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. 272 с.

Темная мистика православного игумена // Антихрист в Москве. Материалы Общественного комитета «За нравственное возрождение Отечества». Вып. 2. Москва, 1996. С. 19 –23.

Червоненко С. М. Духовно-нравственные аспекты творчества писателей-священнослужителей: малые жанры русской прозы 1990-2000-х годов. Автореф. дисс. … канд. филол. наук. Москва, Московский государственный областной университет, 2013. 23 с.

References

Annenkova E. I. Orthodoxy in the historical and cultural concept of A. S. Khomyakov and in the creative consciousness of N. V. Gogol. *Voprosy literatury = Questions of literature*. 1991. No. 8. Pp. 89-105. (In Russ).

Beloglazova E. A. The poetics of Russian Orthodox prose at the turn of the XX-XXI centuries. PhD thesis (Philology). Saransk, Ogarev Mordovian State University, 2023. 220 p. (In Russ).

Gavryushin N. K. Litostroton, or The Master without Margarita. *Voprosy literatury = Questions of literature*. 1991. No. 8. Pp. 75-88. (In Russ).

Dmitriev A. P. The topic “Orthodoxy and Russian literature” in recent publications. *Russkaya literatura = Russian literature*. 1995. No. 1. Pp. 255-269. (In Russ).

Dunaev M. M. Orthodoxy and Russian literature: a textbook for theological seminaries. Sergiev Posad, 2009. 512 p.

Esaulov I. A. The category of conciliarity in Russian literature. Petrozavodsk, 1995. 287 p. (In Russ).

Esaulov I. A. Paschality of Russian literature. Moscow: Krug Publ., 2004. 559 p. (In Russ).

Zakharov V. N. Orthodox aspects of the ethnopoetics of Russian literature. In: Problems of historical poetics: collection of scientific papers. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University, 1998. Pp. 5-30. (In Russ).

Kaplan V. M. Priestly prose: will it become a literary phenomenon. *Foma = Thomas*. 2010. No. 1(81). (In Russ).

Kasatkina V. N. Orthodox foundations of Russian literature of the 19th century. Moscow: Pashkov House, 2011. 383 p.

Krasnyakova M. S. Modern Orthodox prose: genesis, main motifs, typology of plots. Autoreferat PhD thesis (Philology). Voronezh, Voronezh State University, 2016. 22 p. (In Russ).

Leonov I. S. Poetics of the work of Archimandrite Tikhon (Shevkunov) “The Unholy Saints and other stories”. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Questions of theory and practice*. 2017. No. 12(78): in 4 pt. Pt. 2. Pp. 35-40. (In Russ).

Leonov I. S. Russian Orthodox fiction of the 21st century: trends in study and development. *ROCZNIKI HUMANISTYCZNE.* 2022. No. 7. Pp. 157-168. (In Russ).

Lyubomudrov A.M. Spiritual realism in the literature of the Russian Diaspora: B. K. Zaitsev, I. S. Shmelev. *PhD* thesis (*Philology*). Saint Petersburg, Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences, 2001. 249 p. (In Russ).

Mikhailov A.V. Reverse translation. Moscow, 2000. 852 p. (In Russ).

Motorin A.V. The Formation of the Orthodox Trend in Modern Russian Literary Studies. *Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii = Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*. 2017. No. 4. Pp. 297-306. (In Russ).

Okeansky V. P. Cultural and artistic space of I.A. Bunin's short story “The Gentleman from San Francisco”: the experience of Orthodox deconstruction. In: “Silver Age”. Hidden literature: An interuniversity collection of scientific papers. Ivanovo: IvGU, 1997. Pp. 63-77. (In Russ).

Okeansky V. P. Khomyakov's World: Church and Culture. Ivanovo; Shuya: Center for Crisis Studies at the State Educational Institution of Higher Professional Education “SHSPU”, 2009. 272 p. (In Russ).

The Dark Mysticism of the Orthodox Abbot. In: The Antichrist in Moscow. Materials of the Public Committee “For the Moral Revival of the Fatherland”. Issue 2. Moscow, 1996. Pp. 19-23. (In Russ).

Chervonenko S. M. Spiritual and moral aspects of the work of writers-priests: small genres of Russian prose 1990s and 2000s. Autoreferat PhD thesis (Philology). Moscow, Moscow State Regional University, 2013. 23 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 25.08.2025; одобрена после рецензирования 25.09.2025; принята к публикации 27.02.2026.

The article was submitted 25.08.2025; approved after reviewing 25.09.2025; accepted for publication 27.02.2026.