Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 3. С. 76–82.
Scientific search: personality, education, culture. 2026. No. 3. Pp. 76–82.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 37.015.3
ББК 88.62
DOI: 10.54348/SciS.2026.3.12

Исследование взаимосвязи прокрастинации и академической успеваемости студентов

Милена Аванесовна Акопова
Северо-Кавказский социальный институт, Ставрополь, Россия, milena-ako@mail.ru,
ORCID ID: 0000-0001-6705-1329, SPIN: 5696-0320

Аннотация. Актуальность изучения прокрастинации среди студентов определяется ее пагубным воздействием на академические результаты, эмоциональное благополучие и межличностные отношения. Откладывание дел на потом влечет за собой ухудшение качества выполняемых заданий, усиление нервного напряжения, возникновение чувства стыда и беспокойства, а также способно провоцировать подавленное настроение и уменьшение уверенности в себе. Проанализированные в статье научные работы демонстрируют, что прокрастинация ассоциируется с повышенной тревожностью, депрессивными проявлениями, недостаточной ответственностью и трудностями в организации своего времени. При этом отечественные исследования подтверждают широкую распространенность прокрастинации в студенческой среде (от 50 до 87 %). В исследовании, проведенном авторами, показатели академической успеваемости сопоставлялись с такими компонентами академической прокрастинации, как внешний (социальный) компонент, поведенческий компонент, когнитивный компонент, эмоциональный компонент, мотивационный компонент, рефлексивный компонент, общий показатель прокрастинации. Исследование показало, что у большинства студентов средний уровень академической прокрастинации. У студентов наиболее выражен поведенческий компонент (сложности с самоконтролем). Выявлена отрицательная корреляция между успеваемостью и социальным, когнитивным и мотивационным компонентами академической прокрастинации, а также общим ее показателем. Поведенческий, эмоциональный и рефлексивный компоненты академической прокрастинации не показали значительных связей с успеваемостью студентов.

Ключевые слова: успеваемость студентов, академическая прокрастинация, социальный компонент, когнитивный компонент, мотивационный компонент.

Для цитирования: Акопова М.А. Исследование взаимосвязи прокрастинации и академической успеваемости студентов // Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 3. С. 76–82. https://doi.org/10.54348/SciS.2026.3.12

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

The study of the relationship between procrastination and academic performance of students

Milena A. Akopova
North Caucasian Social Institute, Stavropol, Russia, milena-ako@mail.ru,
ORCID ID: 0000-0001-6705-1329, SPIN: 5696-0320

Abstract. The relevance of studying procrastination among students is determined by its detrimental effects on academic record, emotional well-being, and interpersonal relationships. Postponing tasks for later leads to a deterioration in the quality of tasks performed, increased nervous tension, and feelings of shame and anxiety. Procrastination can provoke a depressed mood and a decrease in self-confidence. The scientific papers analyzed in the article demonstrate that procrastination is associated with increased anxiety, depressive symptoms, lack of responsibility and difficulties in organizing one's time. At the

© Акопова М.А., 2026

same time, Russian studies show a wide prevalence of procrastination among students (from 50 to 87%). In the study conducted by the authors, academic record indicators were compared with such components of academic procrastination as the external (social) component, behavioral component, cognitive component, emotional component, motivational component, reflexive component, general indicator of procrastination. The study showed that the majority of students have an average level of academic procrastination, while the behavioral component (difficulties with self-control) is most pronounced. A negative correlation was found between academic record and the social, cognitive, and motivational components of academic procrastination, as well as its overall indicator. The behavioral, emotional, and reflexive components of academic procrastination have not shown significant associations with student academic performance.

Keywords: academic record, academic procrastination, social component, cognitive component, motivational component.

For citation: Akopova M.A. The study of the relationship between procrastination and academic performance of students. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2026. No. 3. Pp. 76–82. (In Russ). https://doi.org/10.54348/SciS.2026.3.12

Актуальность. Современное образование характеризуется постоянным увеличением объемов информации, усложнением учебных планов и ростом конкуренции. Соответственно на академическую успеваемость студентов оказывает влияние множество факторов: личностные свойства и способности студентов, особенности их психического состояния. Тревожность, истощаемость, сложности саморегуляции и контроля, недовольство собой могут сильно повлиять на качество выполнения академических и профессиональных задач.

Одним из психологических факторов, влияющих на учебный процесс и достижение целей, является склонность к прокрастинации. Откладывание важных и неотложных дел на потом, несмотря на осознание негативных результатов, – это распространенная проблема среди учащихся.

Актуальность исследования проблемы прокрастинации у студентов вытекает из ряда существенных обстоятельств. Во-первых, систематически откладывая выполнение заданий, студенты сталкиваются с нехваткой времени, ухудшением качества работы, ростом уровня стресса и, как следствие, снижением учебных результатов. Это, в свою очередь, может привести к падению мотивации, разочарованию в собственных возможностях и даже к неуспеваемости и исключению из учебного заведения. Во-вторых, прокрастинация оказывает отрицательное влияние на психологическое состояние студентов. Постоянное откладывание дел вызывает чувство вины, тревоги, беспокойства и недовольства собой. Хроническая прокрастинация может спровоцировать развитие депрессивных состояний, снижение самооценки и ухудшение общего качества жизни [Сманов, 2023]. Более того, привычка откладывать дела может распространиться и на другие сферы жизни, приводя к сложностям в личных отношениях, карьере и здоровье.

В-третьих, прокрастинация имеет социальные последствия. Студенты, склонные к прокрастинации, могут подводить группу при выполнении совместных проектов и работ. Их необязательность и безответственность могут создавать трудности для других участников группы, замедляя работу и снижая качество итогового результата.

В-четвертых, изучение прокрастинации у студентов имеет важное практическое значение. Изучение причин и процессов, формирующих данное поведение, позволяет создавать эффективные подходы и способы борьбы с ним.

Следует отметить, что проблема прокрастинации среди студентов является многоплановой. Сама прокрастинация как феномен тесно связана со многими другими личностными и когнитивными проблемами человека и часто рассматривается как механизм избегания при столкновении с неприятными эмоциональными состояниями [Денисенко, 2021]. Поэтому интересно рассмотрение разных аспектов прокрастинации и ее влияния на успеваемость студентов.

Исследования взаимосвязи между прокрастинацией и успеваемостью достаточно противоречивы. В своем метаанализе южнокорейские ученые К.Р. Ким и Э.Х. Сео обобщили данные 33 соответствующих исследований с участием в общей сложности 38529 человек. Этот анализ показал, что прокрастинация отрицательно коррелирует с успеваемостью; однако на взаимосвязь влиял выбор методов измерения показателей, а также демографические характеристики участников исследований [Kim, Seo, 2015].

Исследование пакистанских психологов также показало, что прокрастинация негативно влияет на успеваемость студентов в плане обучения на занятиях и участия в мероприятиях, сдачи заданий, подготовки к экзаменам и дости-

жений. И. Хуссаин и С. Султан пришли к выводам, что учащиеся чаще всего прокрастинируют из-за болезни, социальных и семейных проблем, отсутствия мотивации и интереса; чрезмерной самоуверенности, лени, негативного отношения своих учителей, отсутствия руководства и консультаций или наставничества со стороны учителей, негативных комментариев учителей об их работе или наличия слишком большого объема работы одновременно. В результате прокрастинация негативно сказывается на учебе студентов, приводя к провалу на экзаменах, или порождает страх перед экзаменами, что в свою очередь приводит к депрессии и беспокойству. По мнению авторов постоянные неудачи у прокрастинаторов вызывают враждебное и агрессивное отношение к другим студентам; формируют у них нездоровые практики совладания со стрессом, включая привычки пить, курить и принимать снотворное по ночам, что делает их пассивными, вызывая тревогу и депрессию, и, соответственно, отказ от дальнейшего обучения [Hussain, Sultan, 2010].

Недавнее исследование социально-демографических и психологических факторов прокрастинации испанских авторов с участием 845 студентов университетов показали интересные результаты. В исследовании использовались несколько методик, включая Шкалу оценки прокрастинации для студентов (PASS), Шкалу управления академическим временем (ATM), Краткий опросник симптомов (BSI-18) и Опросник «Большая пятерка» (BFI-10). Результаты показали, что 47% студентов склонны к прокрастинации, причем мужчины склонны к прокрастинации чаще, чем женщины (ρ=0,018). Прокрастинация была связана с психологическими переменными (более высокая тревожность, депрессия, соматизация), личностными переменными (менее добросовестность и доброжелательность) и навыками управления временем (организация, контроль и завершение заданий) [Nieto-Fernández, Faure-Carvallo, Calderon, Gustems, 2024].

В ряде зарубежных исследований последних лет предпринимались попытки определить факторы, влияющие на академическую прокрастинацию студентов. Так, Х. А. Пичен-Фернандес, Дж. Турпо Чапарро указывают на то, что предикторы самооценки и самоэффективности в сфере учебных достижений значимо предсказывают академическую прокрастинацию (по критериальной переменной) [Pichen-Fernandez, Turpo Chaparro, 2022]. Результаты исследования, проведенного на чилийских студентах показывают, что, хотя прокрастинация и вовлеченность в учебный процесс обратно пропорциональны, они не являются строго антагонистическими. Кроме того, исследователи приходят к выводам, что уровни прокрастинации, по-видимому, устойчивы к личностным и контекстуальным факторам [Aspée, González, Herrera, 2021].

В другом исследовании, изучавшем факторы, влияющие на прокрастинацию среди студентов университетов Латинской Америки, было показано, что, по мнению респондентов, психологическим фактором, наиболее полно отражающим прокрастинацию в выполнении академических задач, оказался «психологический» (22,91%), а наиболее часто выбираемым показателем стало «отсутствие мотивации» (22,24%). За ним следует социальный фактор (19,34%), ведущим показателем которого стали «семейные аспекты» (28,83%). На третьем месте оказался академический фактор (13,15%), где наиболее репрезентативным показателем стала «образовательная модель» (21,85%). Физиологический фактор был отмечен 12,28% респондентов, а наиболее важным показателем в этой категории стали «физиологические потребности» (26,6%). Управление временем заняло пятое место среди факторов (9,58%), а доминирующим показателем отмечена «нехватка времени» (40,91%). Эти результаты согласуются с другими международными исследованиями. Тем не менее, они также подчеркивают что такие области, как «ресурсы и труд», для определенного процента студентов являются отвлекающими факторами, препятствующими выполнению их академических задач. Это не новость, поскольку из-за особенностей системы высшего образования во многих странах студенты вынуждены работать, чтобы оплатить учебу в университете, что делает обе роли совместимыми. Авторы приходят к выводу, что академическая прокрастинация – это не вопрос формирования репертуара действий, а скорее модель саморегуляции, включающая такие аспекты, как автономные учебные цели [Araya-Castillo etc., 2023].

Исследование, проведенное среди студентов Швеции, показало, что по меньшей мере половина студентов считает, что прокрастинация негативно влияет на их успеваемость и благополучие. Участники из группы с выраженной прокрастинацией указывали на большее количество трудностей, вызванных этой привычкой, в разных сферах жизни. Кроме того, у них наблюдались более выраженные признаки психологического неблагополучия и меньшая удовлетворенность жизнью. Анализ содержания ответов о том, какие физические проблемы связаны с прокрастинацией, выявил их связь с перенапряжением и беспокойством, выражающимися в скованности, болевых ощущениях и нарушениях

сна. В то же время психологические проблемы оказались связаны не только с напряжением и тревожностью, но и с депрессивными состояниями, такими как самобичевание, сожаление и заниженная оценка себя [Rozental, Forsström, Hussoon, Klingsieck, 2022].

Особый интерес представляют исследования российских авторов. Согласно данным российских социологов распространенность прокрастинации в студенческой выборке в нашей стране колеблется в пределах 50–87 % [Ветрова, 2022]. Половые различия не оказывают сильного влияния на формирование прокрастинации [Шевченко, 2024].

Российские исследователи, изучавшие причины прокрастинации, выявили широкий спектр взаимосвязей. Одно из исследований показало, что существует непосредственная связь между прокрастинацией и склонностью к катастрофизации. Студенты, склонные к преувеличению проблем и остро реагирующие на несовпадение между идеальными представлениями и реальностью, чаще откладывают дела. Также обнаружена прямая связь между прокрастинацией и чрезмерным следованием нормам. Иными словами, стремление к совершенству, отождествление с социальными стандартами и попытки обезопасить себя путем точного соблюдения правил приводят к увеличению прокрастинации [Кондрашихина, 2023, с. 373]. Согласно данным А.В. Теплова студенты, склонные к прокрастинации, чаще анализируют прошлый опыт, особенно свои ошибки. Кроме того, им бывает сложно оценить соответствие своих действий текущим обстоятельствам и вовремя корректировать свою деятельность [Теплов, 2024, с. 81].

Психологическое исследование М. Н. Есаулова с соавторами, проводимого на базе университета «МИФИ», показало несколько моментов. Во-первых, по итогам диагностического обследования ни у одного испытуемого (студентов 1-2 курсов) не было обнаружено низкой степени выраженности общей прокрастинации. Во-вторых, исследователи указывают на повышенную тревожность учащихся, как на ключевой фактор, обуславливающий академическую прокрастинацию. В группе с выраженной общей прокрастинацией наблюдалась статистически значимая тенденция к большей ориентации на свободу и самостоятельность в действиях и выборе. В противоположность этому студенты с умеренной прокрастинацией склонны ценить влияние на окружающих, стремятся к доминированию и повышению своего материального благосостояния. В-третьих, авторы акцентируют внимание на роли нейротизма (низкой эмоциональной стабильности), который способствует возникновению тревожных состояний и снижает адаптивность первокурсников к учебной деятельности, затрудняя преодоление стресса в академической среде. И, наконец, существенное воздействие на формирование привычки откладывать дела оказывает недостаточная мотивация [Есаулов, Омерова, Паршутин, 2025].

В исследовании А.Н. Глушко, Т.М. Тронь проводился анализ параметров прокрастинации, стратегий принятия решений, личностных черт, психических состояний, уровня субъективного контроля, показателей академической успеваемости, учебной мотивации и уровня развития профессионально важных качеств у студентов прокрастинаторов. Авторы приходят к выводу, что проявления прокрастинации у среднестатистического студента чаще связаны с избеганием неудач, низким самоконтролем и ленью [Глушко, Тронь, 2022].

Итак, наличие большого количества работ по проблеме академической прокрастинации говорит о высоком интересе исследователей и об актуальности проблемы. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных причинам и последствиям прокрастинации, существуют некоторые пробелы, требующие дальнейшего изучения, в частности не до конца исследовано, какие именно аспекты прокрастинации оказывают наибольшее влияние на академическую успеваемость студентов, что и стало предметом нашего внимания.

Целью исследования, проводимого нами, была оценка взаимосвязи между разными психологическими компонентами академической прокрастинации и академической успеваемостью студентов.

Методы и организация исследования. В исследовании приняли участие 29 студентов, получающих среднее профессиональное образование в Северо-Кавказском социальном институте, обучающихся на 2-3 курсах различных специальностей в возрасте 16-17 лет. Участие в исследовании было добровольным. Академическая успеваемость студентов оценивалась на основе среднего балла успеваемости за предыдущий учебный год. Данные об академической успеваемости были получены в деканате с согласия студентов. Для оценки особенностей прокрастинации студентов использовался тест «Академическая прокрастинация подростков» С.В. Жарковой [Жаркова, 2024]. Для анализа данных использовались методы описательной статистики, корреляционного анализа Спирмена.

Анализ результатов исследования. Корреляционный анализ проводился с помощью программы «SPSS Statistics», его результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты корреляционного анализа успеваемости студентов с компонентами академической прокрастинации
Table 1. Results of the correlation analysis of students' academic performance with components of academic procrastination

Компонент академической прокрастинации	Корреляции	Успеваемость
Внешний (социальный) компонент	Коэффициент корреляции	-0,510**
	знач. (двухсторонняя)	0,005
Когнитивный компонент	Коэффициент корреляции	-0,454*
	знач. (двухсторонняя)	0,013
Мотивационный компонент	Коэффициент корреляции	-0,566**
	знач. (двухсторонняя)	0,001
Общий показатель прокрастинации	Коэффициент корреляции	-0,538**
	знач. (двухсторонняя)	0,003
**Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). *Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)		

По результатам проведенного исследования можно отметить, что у большинства студентов отмечаются средние показатели выраженности академической прокрастинации (у 90%), у 10% выявлены высокий уровень выраженности прокрастинации. Средний балл по группе – 83,5 (средний уровень выраженности). Наиболее выраженным относительно других компонентов прокрастинации является поведенческий компонент, то есть студентам сложнее всего даются навыки именно самоконтроля, волевого регулирования, управления своим поведением и эмоциями, осознанного реагирования на происходящие события и проявления настойчивости в достижении цели.

Можно отметить, что по всем исследуемым компонентам академической прокрастинации обнаружены отрицательные корреляции с успеваемостью студентов: чем выше показатель прокрастинации, тем ниже успеваемость, что согласуется с исследованиями других авторов. Общий показатель академической прокрастинации показал значимую обратную связь с успеваемостью студентов (ρ=0,003). Данный результат можно интерпретировать через ряд взаимосвязанных причин. Во-первых, склонность к откладыванию задач запускает внутренний конфликт, который расходует умственные силы, требуемые для полноценной учебной работы. Во-вторых, отложенная на последний момент работа выполняется в условиях недостатка времени и стресса, что ухудшает качество результата и уровень понимания материала, отрицательно влияя на учебные показатели. Таким образом, возникает так называемый «порочный круг»: низкая успеваемость из-за прокрастинации повышает уровень тревоги и подрывает уверенность в собственных учебных способностях, что затем провоцирует дальнейшее избегание обязанностей, усугубляя первоначальную проблему.

Три исследуемых компонента академической прокрастинации показали значимые связи с успеваемостью студентов. Внешний (социальный) компонент прокрастинации, объясняющий влияние на студентов внешних стимулов, запускающих откладывание (сообщение в мессенджере, просмотр контента, мобильные и видеоигры и т.д.) показал достоверную отрицательную связь с успеваемостью студентов (ρ=0,005). Это означает, что студенты, чье откладывание сильно запускается внешними цифровыми стимулами, демонстрируют объективно более низкую успеваемость. В дальнейшем было бы интересно исследовать, как связаны факторы прокрастинации и зависимости от гаджетов. Можно предположить, что обнаруженная зависимость объясняется недостаточным развитием избирательного внимания и функции торможения у студентов, привыкших к постоянному доступу к быстрым источникам вознаграждения (лайки, сообщения, короткие ролики). Это снижает их способность концентрироваться на сложной учебной работе, требующей продолжительных усилий.

Развитая мотивация избегания неудач (мотивационный компонент по С.В. Жарковой) также достоверно связан со сложностями в обучении студентов (ρ=0,001), что в целом также соотносится с данными многих работ по проблемам учебной мотивации [Павлова, 2024]. Студент откладывает задание, чтобы избежать стресса оценки его способностей, страха несоответствия стандартам или отрицательной обратной связи. Поскольку мотивация избегания направлена на предупреждение чувства стыда и негативной самооценки, прокрастинация выполняет роль защитного механизма и связана с особенностями личностного реагирования на сложности.

Когнитивный компонент академической прокрастинации, проявляющийся когнитивных искажениях, в сложности адекватной оценки времени и сложностях планирования также показал значимую отрицательную корреляцию с успеваемостью студентов, хотя менее достовер-

ную, чем у других показателей (ρ=0,013). По нашему мнению, недостаток навыков планирования объективно мешает успешной учебе, однако когнитивные искажения и просчеты в планировании могут хуже осознаваться самими студентами (по сравнению с явными отвлечениями на гаджеты или страхом неудачи). Эта меньшая осознанность, вероятно, вносит больший «шум» в данные самоотчетов, что могло повлиять на снижение статистической значимости данного показателя.

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают наличие значимой обратной связи между прокрастинацией и академической успеваемостью студентов, однако связь эта наиболее значима для внешнего (социального), когнитивного и мотивационного компонентов академической прокрастинации. Тот факт, что у студентов не было выявлено низкого уровня академической прокрастинации говорит о необходимости разработки и внедрения эффективных программ и стратегий, направленных на снижение уровня прокрастинации.

Выводы. Феномен прокрастинации является очень распространенным явлением в современном мире, в частности в академической среде. Многочисленные исследования показывают, что прокрастинация оказывает отрицательное влияние на различные аспекты жизни студентов, включая их академические результаты, психическое здоровье и социальные отношения. Результаты нашего исследования подтверждают, что большинство студентов склонны к прокрастинации (средний и высокий уровень прокрастинации у всех исследуемых студентов). Существует статистически значимая обратная взаимосвязь между общим уровнем прокрастинации и академической успеваемостью студентов. Значимые корреляции с успеваемостью показали социальный, когнитивный и мотивационный компоненты академической прокрастинации.

Список источников

Ветрова О. А. Академическая прокрастинация в студенческой среде: социологический анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. № 12 (1). С. 167–181.

Глушко А.Н., Тронь Т.М. Профиль личности современного студента факультета психологии в исследовании академической прокрастинации студентов // International Journal of Medicine and Psychology. 2022. Т. 5, № 1. С. 45-51

Денисенко Ю. С. Механизмы прокрастинации в парадигме глубинной психологии // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2021. № 1. С. 45–52

Есаулов М. Н., Омерова Н. Л., Паршутин И. А. Закономерности и механизмы проявления прокрастинации в студенческом возрасте // Российский девиантологический журнал. 2025. № 5 (3). С. 446–464.

Жаркова С. В. Психодиагностический инструментарий для выявления академической прокрастинации обучающихся. Челябинск: ЧИРО, 2024. 56 с.

Кондрашихина О. А. Взаимосвязь когнитивных искажений и прокрастинации у студентов в контексте современного образования // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». 2023. № 1. С. 370–374

Павлова А.Б. Особенности мотивации достижения успеха и избегания неудач студенческой молодежи // Мир образования – образование в мире. 2024. № 1 (93). С. 70-77.

Сманов Д. А. Когнитивные особенности и предикторы прокрастинации // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2023. № 9 (2). С. 97–109.

Теплов А. В. Исследование специфики рефлексивности студентов с разным уровнем академической прокрастинации // Ярославский психологический вестник. 2024. № 2 (59). С. 78–82.

Шевченко К. И. Половые различия прокрастинации и смысловых ориентаций у студентов гуманитарных направлений обучения // Наука. Технологии. Инновации: сборник трудов XVII Всероссийской научной конференции молодых ученых (часть 8). Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2024. С. 158–161.

Araya-Castillo L., Burgos M., González P., Rivera Y., Barrientos N., Yáñez Jara V., Ganga-Contreras F., Sáez W. Procrastination in University Students // A Proposal of a Theoretical Model. Behavioral Sciences. 2023. № 13 (2). P. 126-129.

Aspée J., González J., Herrera Y. Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis // Perspectiva educacional. 2021. Vol. 60, No. 1. P. 4-22.

Hussain I., Sultan S. Analysis of procrastination among university students // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2010. Vol. 5. P. 1897-1904.

Kim K.R., Seo E.H. The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis // Personality and Individual Differences. 2015. Vol. 82. P. 26-33.

Nieto-Fernández S., Faure-Carvallo A., Calderon C., Gustems J. Procrastination among university students: A

study investigating sociodemographic and psychological factors // International Journal of Instruction. 2024. No. 17 (2). P. 367-382.

Pichen-Fernandez J.A., Turpo Chaparro J. Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos // Propósitos y Representaciones. 2022. Vol. 10, No. 1. URL: https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361 (Дата обращения: 20.01.2026).

Rozental A., Forsström D., Hussoon A. and Klingsieck K.B. Procrastination Among University Students: Differentiating Severe Cases in Need of Support From Less Severe Cases // Frontiers in Psychology. 2022. No. 13. P. 175–185.

References

Vetrova O. A. Academic procrastination among students: a sociological analysis. *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management.= Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: E`konomika. Sociologiya. Menedzhment.* 2022. No. 12 (1). Pp. 167-181. (In Russ).

Glushko A.N., Tron T.M. Personality profile of a modern student of the Faculty of Psychology in the study of academic student procrastination. *International Journal of Medicine and Psychology*.2022. Vol. 5. No. 1. Pp. 45-51. (In Russ).

Denisenko Yu.S. Mechanisms of procrastination in the paradigm of depth psychology. *Psychology and pedagogy in Crimea: ways of development= Psixologiya i pedagogika v Kry`mu: puti razvitiya.* 2021. No. 1. Pp. 45-52. (In Russ).

Esaulov M. N., Omerova N. L., Parshutin I. A. Patterns and mechanisms of procrastination in college age. *Russian Journal of Deviantology = Rossijskij deviantologicheskij zhurnal*. 2025. No. 5 (3). Pp. 446-464. (In Russ).

Zharkova S. V. Psychodiagnostic tools for identifying academic procrastination of students. Chelyabinsk: CHIRO, 2024. 56 p. (In Russ).

Kondrashikhina, O. A. Interrelation of cognitive distortions and procrastination among students in the context of modern education. *Osovskie pedagogicheskie chteniya Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novy`e resheniya = Osov pedagogical readings "Education in the modern world: new time means new solutions*. 2023. No. 1. Pp. 370-374. (In Russ).

Pavlova A.B. Features of motivation for achieving success and avoiding failures among students. *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire = The world of education is education in the world.* 2024. No. 1 (93). Pp. 70-77. (In Russ).

Smanov D. A. Cognitive features and predictors of procrastination. *Nauchny`j rezul`tat. Pedagogika i psixologiya obrazovaniya = Scientific result. Pedagogy and psychology of education*. 2023. No. 9 (2). Pp. 97-109. (In Russ).

Teplov A.V. A study of the specifics of reflexivity of students with different levels of academic procrastination. *Yaroslavl Psychological Bulletin = Yaroslavskij psixologicheskij vestnik*. 2024. No. 2 (59). Pp. 78-82. (In Russ).

Shevchenko K. I. Gender differences in procrastination and semantic orientations among students of humanities. In: Science. Technologies. Innovations: proceedings of the XVII All-Russian Scientific Conference of Young Scientists (part 8). Novosibirsk: Novosibirsk State Technical University, 2024. Pp. 158-161. (In Russ).

Araya-Castillo L., Burgos M., González P., Rivera Y., Barrientos N., Yáñez Jara V., Ganga-Contreras F., Sáez W. Procrastination in University Students. *A Proposal of a Theoretical Model. Behavioral Sciences.* 2023. No. 13(2). Pp. 126-129. (In Eng).

Aspée J., González J., Herrera Y. Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva educacional.* 2021. Vol. 60, No. 1. Pp. 4-22. (In Spanish).

Hussain I., Sultan S. Analysis of procrastination among university students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2010. Vol. 5. Pp. 1897-1904. (In Eng).

Kim K.R., Seo E.H. The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences.* 2015. Vol. 82. Pp. 26-33. (In Eng).

Nieto-Fernández S., Faure-Carvallo A., Calderon C., Gustems J. Procrastination among university students: A study investigating sociodemographic and psychological factors. *International Journal of Instruction.* 2024. No. 17(2). Pp. 367-382. (In Eng).

Pichen-Fernandez J.A., Turpo Chaparro J. Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones.* 2022. Vol. 10, No. 1. URL: https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361 (Date of application: 20.01.2026). (In Spanish).

Rozental A., Forsström D., Hussoon A. and Klingsieck K.B. Procrastination Among University Students: Differentiating Severe Cases in Need of Support From Less Severe Cases. *Frontiers in Psychology*. 2022. No. 13. Pp. 175–185. (In Eng).

Статья поступила в редакцию 05.03.2026; одобрена после рецензирования 03.04.2026; принята к публикации 16.04.2026.

The article was submitted 05.03.2026; approved after reviewing 03.04.2026; accepted for publication 16.04.2026.